ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СТАНДАРТОВ
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

МЕТОДИКА ВЫБОРА И ОПТИМИЗАЦИИ КОНТРОЛИРУЕМЫХ ПАРАМЕТРОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

РДМУ 109—77

Москва ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАНДАРТОВ 1978

РАЗРАБОТАНА Горьковским филиалом Всесоюзного научно-исследовательского института по нормализации в машиностроении (Гф ВНИИНМАШ)

Директор филиала канд. техн. наук **Скворцов Т. П.**
Зам. директора по научной работе **Шолкин В. Г.**
Нач. отдела **Данилов Н. Г.**
Руководитель темы ответственный исполнитель мл. науч. сотрудник **Белов Л. П.**

ПРИ УЧАСТИИ Всесоюзного научно-исследовательского института по нормализации в машиностроении (ВНИИНМАШ)

Директор института канд. техн. наук **Грешников В. А.**
Зам. директора по научной работе канд техн. наук **Герасимов Н. Н.**
Зав. отделом канд. техн. наук **Амиров Ю. Д.**
Зам. зав. отделом **Яновский Г. А.**

ВНЕСЕНА Горьковским филиалом Всесоюзного научно-исследовательского института по нормализации в машиностроении (Гф ВНИИНМАШ)

Директор филиала канд. техн. наук **Скворцов Т. П.**

ПОДГОТОВЛЕНА К УТВЕРЖДЕНИЮ Техническим Управлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР

Начальник Технического управления **Лямин Б. Н.**
Гл. технолог Технического управления **Башкирова Н. Т.**

УТВЕРЖДЕНА И ВВЕДЕНА В ДЕЙСТВИЕ Постановлением Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР от 19 декабря 1977 г. № 2928. Срок введения 1 июля 1978 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СТАНДАРТОВ
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

МЕТОДИКА ВЫБОРА И ОПТИМИЗАЦИИ КОНТРОЛИРУЕМЫХ ПАРАМЕТРОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

РДМУ 109—77

МОСКВА 1978

УДК 658.512.

В настоящей методике рассматривается применение метода планирования активного эксперимента для построения математической модели при выборе контролируемых параметров технологических процессов независимо от их физической природы

Методология эксперимента позволяет успешно решать наиболее важные для исследователя вопросы: определять количество опытов, которые следует провести, каким образом обрабатывать их результаты, чтобы решить поставленную задачу при минимальном числе опытов

Методика устанавливает правила выбора контролируемых параметров технологических процессов при их разработке и оптимизации действующих процессов.

Методика предназначена для работников научно-исследовательских институтов, конструкторских бюро и инженеров-технологов предприятий, занимающихся разработкой, исследованием и совершенствованием действующих технологических процессов.

Все предложения и замечания просим присылать по адресу 603035, Горький, ГСП-3, ул Чаадаева, д 8а, в отд 16

© Издательство стандартов, 1978

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях машиностроение играет решающую роль в развитии экономики страны (его продукция — более 50 тыс. наименований машин, аппаратов, приборов, оборудования для всего народного хозяйства). В отрасли сконцентрированы огромные ресурсы: пятая часть основных фондов всей промышленности, более трети рабочих, около 25% объема валовой продукции. Затраты на развитие и внедрение мероприятий по новой технике составляют 35% соответствующих затрат всей промышленности. Ежегодно в машиностроении разрабатываются десятки тысяч различных конструкций. *Разработка конструкций важный, но лишь* первый шаг в создании изделий. Реализация идей, заложенных в проекте, зависит от уровня технологии производства. Поиск путей осуществления проекта — главная задача технологической подготовки производства. При этом перед коллективом каждого машиностроительного и приборостроительного завода стоят следующие задачи:

обеспечение выпуска качественной продукции, соответствующей утвержденным чертежам и техническим условиям;

выявление и предупреждение брака;

разработка и внедрение мероприятий, направленных на улучшение качества продукции.

Для решения этих взаимосвязанных задач следует повысить роль технического контроля при создании изделий. Если учесть, что в стране в течение года появляется около 150 тыс. видов новой продукции, то можно представить масштабы трудовых затрат на разработку технологических процессов, в том числе технического контроля.

Известно, что 60% затрат на освоение новых изделий связано с проектированием и изготовлением технологической оснастки, а трудоемкость разработки процессов технического контроля составляет до 25% от общей трудоемкости разработки технологического процесса.

В настоящее время в народном хозяйстве в эксплуатации находится около 800 млн. средств измерений. Ежегодно на измерения затрачивается около 20 млрд. руб. Как подсказывает практика, необходимо внедрять более эффективные методы измерения и контроля качества продукции. Повышение эффективности контроля заключается в увеличении его надежности и производительности труда при контрольных работах, а также при снижении их себе-

стоимости. Большое значение при этом играет правильный выбор контролируемых параметров, особенно для контроля сложных технологических процессов сложных видов изделий.

В настоящей методике устанавливают правила, необходимые для обоснованного выбора контролируемых параметров при разработке и совершенствовании действующих технологических процессов в машиностроении и приборостроении на основе методов планирования эксперимента.

Внедрение статистических методов планирования эксперимента позволяет в значительной степени исключить интуитивный подход, заменить его научно обоснованной программой проведения экспериментального исследования, включающей объективную оценку результатов эксперимента на всех последовательных этапах исследования.

Основная задача исследования при планировании эксперимента — оптимизация, заключающаяся в нахождении совокупности варьируемых факторов, при которых выбранная целевая функция (параметр оптимизации) принимает экстремальное значение, решается оптимальным образом. При этом осуществляется минимальное число опытов, позволяющее произвести на каждом этапе надежную статистическую оценку.

Даже при неполном знании механизма изучаемого процесса направленным экспериментом можно получить математическую модель, включающую наиболее значимые факторы технологического процесса независимо от их физической природы. Такая модель может быть с успехом применена для нахождения необходимых режимов работы процесса и управления им.

Цель настоящей методики — применение на практике инженерами-технологами методов планирования экспериментов для получения линейной математической модели при определении контролируемых параметров сложных технологических процессов.

Задача выбора контролируемых параметров состоит в определении значимых факторов, определяющих ход технологического процесса, с целью последующего систематического контроля. При решении поставленной задачи необходимы следующие условия:

решения должны иметь определенные ограничения, так как они допускают оптимизацию только одного параметра детали, сборочной единицы или процесса;

процесс должен быть задан множеством факторов;

каждый фактор должен быть управляем;

результаты опытов должны воспроизводиться;

опыты равноценны, т. е. различием в стоимости можно пренебречь;

математическая модель заранее неизвестна.

По данной методике могут быть решены задачи с числом факторов от двух до тридцати одного. Для построения математических моделей применяют полный или дробный факторный план эксперимента, обладающий оптимальной матрицей планирования.

1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая методика устанавливает:

правила построения линейной и неполной квадратичной математической модели технологических процессов и проверки ее адекватности, т. е. пригодности;

правила выбора контролируемых параметров технологических процессов.

1.2. Настоящая методика обеспечивает объективный выбор контролируемых параметров технологических процессов в предположении справедливости линейной и неполной квадратичной модели процесса (отсутствие квадратичных эффектов) при определенных пределах изменения параметров, влияющих на показатель параметра оптимизации.

1.3. Методика определяет выбор контролируемых параметров, которые входят в общую оценку эффективности функционирования технологического процесса, в соответствии с техническими условиями, в заданный период времени, при заданных условиях эксплуатации.

1.4. Выбранные в соответствии с настоящей методикой контролируемые параметры являются исходными данными для выбора методов и средств контроля.

1.5. Полученная совокупность контролируемых параметров вносится в соответствующую нормативно-техническую документацию и после этого технологический процесс контролируют по всем внесенным показателям.

1.6. Кроме контролируемых параметров, выбранных в соответствии с настоящей методикой, допускается, при необходимости, включать в нормативно-техническую документацию дополнительные параметры.

1.6.1. Выбор дополнительных параметров обусловливается более полной характеристикой технологического процесса.

1.6.2. Номенклатура дополнительных параметров определяется спецификой технологических процессов каждой отрасли.

1.7. Настоящей методикой можно пользоваться при разработке технологических процессов и оптимизации действующих технологических процессов серийного и массового производства.

1.8. Термины и определения понятий, применяемых в настоящей методике, приведены в приложении 1.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА

2.1. **Цели применения метода**

2.1.1. Основная цель метода — обеспечить объективный выбор контролируемых параметров технологического процесса.

2.1.2. Цель выбора контролируемых параметров — сократить до минимума контролируемые параметры при обеспечении высокого качества выпускаемой продукции. Это достигается за счет

определения коэффициентов влияния факторов исследуемого процесса.

2.2. Задачи применения метода

2.2.1. Выбор контролируемых параметров определен как разработка метода определения коэффициентов влияния параметров на показатель параметра оптимизации.

2.2.2. Вычисление коэффициентов влияния процесса связано с построением линейной математической модели и проверкой ее адекватности. Эту задачу решают на основе теории планирования эксперимента.

2.2.3. Построение математической модели технологического процесса в зависимости от поставленной задачи, кроме выбора контролируемых параметров, может преследовать следующие цели:

по входу процесса: минимизировать расход материалов на единицу выпускаемой продукции при сохранении качества выпускаемой продукции, т. е. произвести замену дорогостоящих материалов на недорогостоящие или дефицитных на распространенные;

по процессу: при сохранении качества выпускаемой продукции сократить время обработки в целом или на отдельных операциях, перевести отдельные режимы в некритические зоны, повысить производительность труда, т. е. снизить трудовые затраты на единицу продукции и т. д.;

по показателю параметра оптимизации: улучшить частные показатели и общее количество готовой продукции, повысить однородность качества и надежности деталей, сборочных единиц;

по процессу управления: увеличить надежность и быстродействие управления; снизить ошибки контроля за счет внедрения новых методов и средств контроля.

3. ПРАВИЛА ВЫБОРА КОНТРОЛИРУЕМЫХ ПАРАМЕТРОВ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

3.1. Выбор параметров оптимизации

3.1.1. За параметр оптимизации принимают показатель качества детали, сборочной единицы или технологического процесса по каждой операции отдельно.

Например, при термической обработке распределительного вала за параметр оптимизации принимают твердость поверхности термически обработанного вала.

3.1.2. Параметр оптимизации должен соответствовать следующим требованиям:

параметр должен измеряться при любом изменении (комбинации) режима технологического процесса, т. е. показатель параметра должен находиться опытным путем в виде некоторого числа принятых для данной величины единиц измерения;

параметр должен быть статистически эффективным, т. е. измеряться с наибольшей точностью, что позволяет сократить до минимума дублирование опытов;

параметр должен быть информационным. т. е. всесторонне характеризовать технологический процесс;

параметр должен иметь физический смысл, т. е. должна быть возможность достижения полезных результатов определенного свойства детали, сборочной единицы в соответствующих условиях процесса;

параметр должен быть однозначным, т. е. должно максимизироваться либо минимизироваться только одно свойство детали, сборочной единицы или процесса.

3.1.3. Параметры оптимизации в зависимости от типа контролируемых параметров и признаков качества деталей, сборочных единиц или технологического процесса могут быть:

пространства и времени (длина, время, площадь, объем, линейная скорость, угловая скорость, линейное ускорение и т. д.);

механические [масса, плотность, сила, момент силы (пары сил), работа, энергия, мощность, давление, удельный вес, динамическая вязкость, кинематическая вякость и т. д.];

электрические и магнитные (количество электричества, электрический заряд, плотность электрического тока, линейная плотность электрического тока, объемная плотность электрического заряда, удельное электрическое сопротивление, напряженность магнитного поля, магнитный поток и т. д.);

тепловые (температура, количество теплоты, тепловой поток, теплоемкость и энтропия, удельные теплоемкость и энтропия, поверхностная плотность теплового потока, коэфициенты теплообмена и т. д.);

акустические (звуковое давление, объемная скорость, акустическое сопротивление, интенсивность звука и т. д.);

световые величины энергетической фотометрии (световой поток, световая энергия, светимость, освещение, яркость и т. д.);

радиоактивности и ионизирующих излучений (поглощенная доза излучения, мощность поглощенной дозы излучения, интенсивность излучения и т. д.);

качественные (внешний вид детали, сборочной единицы и т. д.).

3.1.4. Любой параметр должен быть ограничен пределами допусков, в которых проводится оптимизация.

3.1.5. Параметры оптимизации обозначают символом Y, в действительности соответствующие определенному показателю детали, сборочной единицы или технологического процесса, узаконенных единиц измерений.

3.2. Выбор фактов процесса, влияющих на показатель параметра оптимизации

3.2.1. За фактор принимают контролируемую переменную объекта, т. е. величину, характеризующую то или иное свойство про-

цесса или режим работы какого-либо устройства, установки и являющуюся основным показателем этого устройства. Эта величина, числовое значение которой измеряется в пределах (границах) изменения, должна влиять на параметр оптимизации.

3.2.2. При определении величин количественных оценок во внимание должны приниматься только те факторы, которые имеют четкий метрологический смысл.*

3.2.3. Состав факторов технологического процесса определяется разработчиком или действующим технологическим процессом.

3.2.4. Факторы технологического процесса обозначают символом X.

3.2.5. Границы изменения факторов объекта определяют так, чтобы обеспечить условия физической реализации переменных факторов, т. е. нормальный ход технологического процесса с ожидаемым показателем параметра оптимизации. Связь параметра оптимизации Y с технологическими факторами процесса X_1, X_2, . . . , $X_к$ в общем виде можно записать:
$Y=f(X_1, X_2, \ldots, X_к)$.

3.2.6. Факторы технологического процесса должны соответствовать следующим требованиям:

факторы должны быть управляемыми, т. е. позволяющими экспериментатору устанавливать требуемое значение фактора и поддерживать постоянным это значение в течение опыта;

для любой пары факторов должно выполняться условие совместимости, т. е. такое условие, при котором возможное взаимное влияние факторов не должно вызывать нарушение технологического процесса или качества конечного продукта;

факторы должны быть независимыми, т. е. должна быть возможность установления фактора на любом уровне независимо от уровней других факторов;

факторы должны быть однозначны, т. е. не являться функцией других факторов;

факторы должны непосредственно воздействовать на параметр оптимизации;

факторы должны быть определены операционально, т. е. должна быть определена последовательность действий (операций), при помощи которых устанавливаются действительные значения уровней факторов;

точность установления граничных значений факторов должна быть максимально высокой, т. е. отклонение действительного значения фактора от заданного номинального значения не должно превышать погрешности прибора.

3.2.7. Факторы технологического процесса так же, как и параметры оптимизации могут быть пространства и времени, механи-

---

* Под метрологическим смыслом следует иметь в виду: возможность измерения фактора с определенной точностью конкретным измерительным прибором; возможность изменения фактора в конкретных условиях в пределах его допуска.

ческие, электрические, магнитные, тепловые, акустические, световые величины энергетической фотометрии, радиоактивности и ионизирующих излучений, качественные.

3.2.8. После выбора управляемых факторов технологического процесса и параметра оптимизации детали или сборочной единицы проводят подготовку к проведению полного факторного эксперимента (см. подраздел п. 3.3) или дробного факторного эксперимента (см. подраздел п. 3.4).

3.3. Полный факторный эксперимент (ПФЭ), равный 2^k

3.3.1. Полный факторный эксперимент целесообразно проводить в том случае, если он по времени непродолжителен и требует небольших затрат.

3.3.2. В эксперимент включают X_1, X_2, . . . , X_K или K — факторов, для каждого из которых следует установить только два уровня: верхний и нижний, например фактор X_1 — температура заливки металла в форму равна 1600—1750°, фактор X_2 — выдержка отливки в форме в течение 15—20 мин и т. д. У фактора X_1 нижний уровень равен 1600°С, верхний уровень — 1750°С, всего два уровня и т. д.

3.3.3. Поскольку факторы процесса неоднородны и имеют различные единицы измерения, а числа, выражающие величины факторов, имеют различные порядки, их следует привести к единой системе счисления путем перехода от действительных значений факторов к кодированным по формулам:

$$X_{i\text{осн}} = \frac{X_{i\max} + X_{i\min}}{2}, \qquad (1)$$

где $X_{i\,\text{осн}}$ — основной уровень (определенный для каждого фактора),

$X_{i\,\max}$ — верхний уровень (определенный для каждого фактора),

$X_{i\min}$ — нижний уровень (определенный для каждого фактора),

2 — число уровней,

i — номер фактора;

$$\Delta X_i = \frac{X_{i\max} - X_{i\min}}{2}. \qquad (2)$$

где ΔX_i — интервал варьирования (определенный для каждого фактора),

$$\tilde{X}_i = \frac{X_i - X_{i\text{осн}}}{\Delta X_i}, \qquad (3)$$

где $\tilde{X}_i$ — кодированное значение фактора, вычисляемое по формуле.

3.3.4. Рассчитанные значения действительных значений факторов процесса, вычисленные по формулам (1—3), записывают в табл 1

Таблица 1

Исследуемые факторы в действительных значениях

Уровни	Факторы процесса в единицах измерения				
	t, °С	мин			
Верхний	1750	20			
Нижний	1600	15			
Основной	1675	17,5			
Интервал варьирования	75	2,5			
Кодовые обозначения	X_1	X_2	X_3	....	X_k

3.3.5. Вводят условное обозначение верхнего, нижнего и основного уровней фактора соответственно +1, —1, 0. При построении планов матриц планирования эксперимента цифры (единицы) следует опускать и писать только их знаки «+» или «—».

3.3.6. Затем строят план матрицы планирования эксперимента. Построение плана матрицы сводится к стандартной форме записи условий проведения экспериментов в виде таблицы, в строках которой записывают данные опытов, в столбцах — факторы (в кодах «+» и «—») с реализацией всех возможных сочетаний упорядоченных комбинаций факторов.

В первом столбце таблицы следует менять знаки поочередно, во втором столбце чередовать их через два, в третьем—через четыре, в четвертом—через восемь и т. д. по степеням двойки. Все точки плана для реализации всех возможных сочетаний уровней факторов определяют по формуле

$$N = 2^k, \tag{4}$$

где N — общее число различных точек в плане;

2 — число уровней;

K — общее число факторов.

Например, имеется два фактора X_1, X_2 тогда, придавая каждому фактору два значения (верхний «+» и нижний «—»), получим всевозможные сочетания уровней для двух факторов неполного плана матрицы планирования 2^2 (табл. 2). В этом случае больше четырех комбинаций сделать невозможно. Для записи плана матриц в одну строчку вводят специальные обозначения: строку, состоящую из одних минусов, всегда обозначают (0), в остальных строчках вводят обозначения цифрами натурального ряда с апострофом (′), только тех факторов, которые находятся на верхнем уровне «+», например, фактору X_1 соответствует цифра (1′) фактору X_2 — цифра (2′) и т. д. в порядке чисел натурального ряда. План матрицы задается перечислением строк. Некоторые планы матриц планирования эксперимента в кодовых обозначениях строк приведены в приложении 2. Таблица примет вид (табл. 2).

Таблица 2

Неполный план матрицы планирования 2^2

Номер точки плана	Факторы		Кодовые обозначения строк
	X_1	X_2	
1	−	−	(0)
2	+	−	(1')
3	−	+	(2')
4	+	+	(1'2')

Для составления плана матрицы для трех факторов матрицу планирования (см. табл. 2) повторяют дважды: один раз при значениях X_3, находящихся на нижнем уровне, второй раз — при значениях X_3, находящихся на верхнем уровне. Чтобы получить кодовую запись плана матрицы, следует кодовые обозначения строк умножить один раз на единицу, второй — на 3 (табл. 3).

Таблица 3

Неполный план матрицы планирования 2^3

Номер точки плана	Факторы			Кодовые обозначения строк
	X_1	X_2	X_3	
1	−	−	−	(0)
2	+	−	−	(1')
3	−	+	−	(2')
4	+	+	−	(1'2')
5	−	−	+	(3')
6	+	−	+	(1'3')
7	−	+	+	(2'3')
8	+	+	+	(1'2'3')

Если же будет рассмотрен четвертый фактор X_4, то аналогичным образом будет повторено планирование для трех переменных (табл. 3): один раз — для фактора X_4, находящегося на нижнем уровне, второй раз — для фактора X_4, находящегося на верхнем уровне.

Аналогично получается план матрицы планирования для пяти, десяти и т. д. факторов, т. е. для любого числа факторов.

Табл. 3 представляет план матрицы планирования эксперимента, реализовав который, можно подсчитать коэффициенты факторов процесса (или параметров модели) $b_1 \rightarrow X_1$, $b_2 \rightarrow X_2$, $b_3 \rightarrow X_3$, однако этих коэффициентов недостаточно, чтобы получить уравнение регрессии вида $Y = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_{1,2}X_1X_2 + b_{1,3}X_1X_3 + b_{1,2,3}X_1X_2X_3$.

3.3.7. Чтобы получить любой полный план матрицы планирования для подсчета всех коэффициентов, необходимо (например, для

неполного плана 2^3) добавить в табл. 3 еще один столбец–фиктивную переменную X_0 для оценки свободного члена b_0. Значение X_0 всегда одинаково во всех строках и равно +1.

3.3.8. Для оценки коэффициентов взаимодействия факторов в табл. 3 вводят столбцы со всевозможными комбинациями произведений факторов: X_1X_2; X_1X_3; X_2X_3; X_1,X_2X_3, которые позволяют оценить эффекты взаимодействия факторов. Поскольку переменные X_1, X_2, X_3 принимают значения «+1» и «—1», то произведения перемеиных примут те же значения «+1» и «—1». Тогда с учетом требований, указанных в пп. 3.3.7 и 3.3.8, табл. 3 примет следующий вид (табл. 4).

Таблица 4

Полный план матрицы планирования 2^3

Номер точки плана	Значения факторов в кодовых обозначениях				Комбинации произведений факторов в кодовых обозначениях				Действительное значение показателя параметра оптимизации по реализации эксперимента		
	X_0	X_1	X_2	X_3	X_1X_2	X_1X_3	X_2X_3	$X_1X_2X_3$	Y_1	Y_2	$\overline{Y}$
1	+	—	—	—	+	+	+	—	Y_1	$Y_{2,1}$	Y_1
2	+	+	—	—	—	—	+	+	Y_2	$Y_{2,2}$	Y_2
3	+	—	+	—	—	+	—	+	Y_3	$Y_{2,3}$	Y_3
4	+	+	+	—	+	—	—	—	Y_4	$Y_{2,4}$	Y_4
5	+	—	—	+	+	—	—	+	Y_5	$Y_{2,5}$	Y_5
6	+	+	—	+	—	+	—	—	Y_6	$Y_{2,6}$	Y_6
7	+	—	+	+	—	—	+	—	Y_7	$Y_{2,7}$	Y_7
8	+	+	+	+	+	+	+	+	Y_8	$Y_{2,8}$	Y_8

Примечание. В рамке, обведенной полужирными линиями, показан план эксперимента, остальные данные необходимы для подсчета коэффициентов. Пользуясь такой матрицей планирования, можно приступать к эксперименту, при этом следует иметь в виду, что значения «+» и «—» факторов соответствуют верхнему и нижнему уровню в действительных значениях факторов процесса, например, см. табл. 1. Если параллельных опытов два, то фиксируется среднее значение $\overline{Y}$.

3.4. Дробный факторный эксперимент (ДФЭ), равный 2^{k-p}

3.4.1. Дробный факторный эксперимент следует проводить при числе факторов процесса или операции от двух и более при условии, если полный эксперимент по экономическим соображениям проводить невыгодно.

3.4.2. От действительных значений факторов к кодированным переходят так же, как при ПФЭ 2^k.

3.4.3. Дробные факторные эксперименты следует условно обозначать 2^{k-p}, где p — число линейных эффектов, приравненных к эффектам взаимодействия. При $p=1$ получают $^1/_2$ ПФЭ, при $p=2$ получают $^1/_4$ ПФЭ, при $p=3$ получают $^1/_8$ ПФЭ и т. д. по степени двойки.

3.4.4. При построении любых планов матриц планирования ДФЭ произведения комбинаций факторов можно приравнять к новым факторам, если известно, что между факторами отсутствует эффект взаимодействия. Тогда значения нового фактора в условиях опытов определяют по знакам, указанным в этом столбце. При этом сокращается число опытов ,например, факторы операции токарной обработки не взаимодействуют с факторами операции шлифовки и т. п.

Если в ПФЭ (табл. 4) один из эффектов взаимодействия (X_1X_2, X_1X_3, X_2X_3, $X_1X_2X_3$) заменить четвертым фактором X_4, то получим половину 2^{4-1} от ПФЭ. Если два эффекта взаимодействия заменить факторами X_4 и X_5, то получим $^1/_4$ 2^{5-2} от ПФЭ 2^5.

Можно получить $^1/_8$ от ПФЭ 2^6, заменив три эффекта взаимодействия факторами X_4, X_5, X_6.

Если заменить четыре эффекта взаимодействия факторами X_4, X_5, X_6 и X_7, то получим $^1/_{16}$ 2^{7-4} от ПФЭ.

3.4.5. В качестве подходящего ДФЭ следует брать ближайший полный факторный эксперимент, число опытов в котором больше, чем число факторов в исследуемом процессе, операции.

3.4.6. Часть от полного факторного эксперимента, т. е. дробного факторного эксперимента должна состоять из данных в строках плана матрицы планирования с четным или нечетным числом цифр, например, матрица планирования 2^{3-1} (табл. 5) может быть представлена двумя частями при $X_3=X_1X_2$ и при $X_3=X_1X_2$.

Таблица 5

Две части плана матрицы планирования 2^{3-1}

Матрица I						Матрица II					
Номер точки плана	X_0	X_1	X_2	$(X_3)=X_1X_2$	Кодовые обозначения строк	Номер точки плана	X_0	X_1	X_2	$(X_3=-X_1X_2$	Кодовые обозначения строк
1	+	−	−	+	(3')	1	+	−	−	−	(0)
2	+	+	−	−	(1')	2	+	+	−	+	(1'3')
3	+	−	+	−	(2')	3	+	−	+	+	(2'3')
4	+	+	+	+	(1'2'3')	4	+	+	+	−	(1'2')

В табл. 5 в первой части плана матрицы (кодовые обозначения) в строках (3'), (1'), (2'), (1' 2' 3') нечетные числа, а во второй части плана матрицы (кодовые обозначения) в строках (1' 3'), (2' 3'), (1' 2') четные числа, считая строку (0) четной.

Примечание. В рамках, обведенных полужирными линиями, приведены планы эксперимента, т. е. эксперимент можно ставить по данным любой части табл. 5.

Форма 1

Обозначение, наименование сборочной единицы	Обозначение документа	№ опер
2 — 72	3 — 72	4 — 10

Журнал планирования эксперимента

1 — 50 — 150

Контролируемые переменные (ПФЭ) или (ДФЭ)	5														
Верхний уровень	6 $X_{1в}$	$X_{2в}$	$X_{3в}$	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	$X_{kв}$
Нижний уровень	7 $X_{1н}$	$X_{2н}$	$X_{3н}$	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	$X_{kн}$
Основной уровень	8 $X_{осн}$	$X_{осн}$	$X_{осн}$	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	$X_{kосн}$
Интервал варьирования	9 ΔX_1	ΔX_2	ΔX_3	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	ΔX_k

Априорные сведения: 10 — 65

Оценка коэффициентов уравнения: 11 — 130

Матрица планирования полного факторного эксперимента или дробного факторного эксперимента в кодовых обозначениях переменных

Номер точки плана v	Порядок реализации j опытов m_1	m_2	m_3	Контролируемые режимы, характеристики, факторы i: X_0	X_1 ( )	X_2 ( )	X_3 ( )												X_k ( )
1	12	13	14	·	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
2				+															
3				+															
4				+															
5				+															
•				+															
10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
•				+															
•				+															
10				+															
11				+															
12				+															
13				+															
14				+															
15				+															
16				+															

Результаты эксперимента и дисперсии отклонений параметра оптимизации от среднего значения: 30 — 21; 31 — 21; 32 — 21; 33 — 21; 34 — 21; 35 — 21; 36 — 29; 37 — 40

Особые указания

Коэффициенты $\hat{b}_i$	38						

Проверка значимости коэффициентов

$S^2\{Y\}$	39	$S^2\{b_i\}$	43				
q, %	40	$S\{b_i\}$	44				
$V_{зн}$	41	t_i (20)	45				
$t_{кр}$	42	$t_i - t_{кр}$	46				
Вывод			47				

Проверка однородности дисперсий

$\sum_{v=1}^{N} S_v^2$	49	$\sum_{v=1}^{N} (\bar{Y}_v - \hat{Y}_{v,л})^2$	58
$S^2_{v\,max}$	50	S^2_{ad}	59
G	51	F	60
q, %	52	q_{ad}, %	61
$V_{1в}$	53	V_{1ad}	62
$V_{2в}$	54	V_{2ad}	63
$G_{кр}$	55	$F_{кр}$	64
$G - G_{кр}$	56	$F - F_{кр}$	65
Вывод	57	Вывод	66

Резервная графа: 73

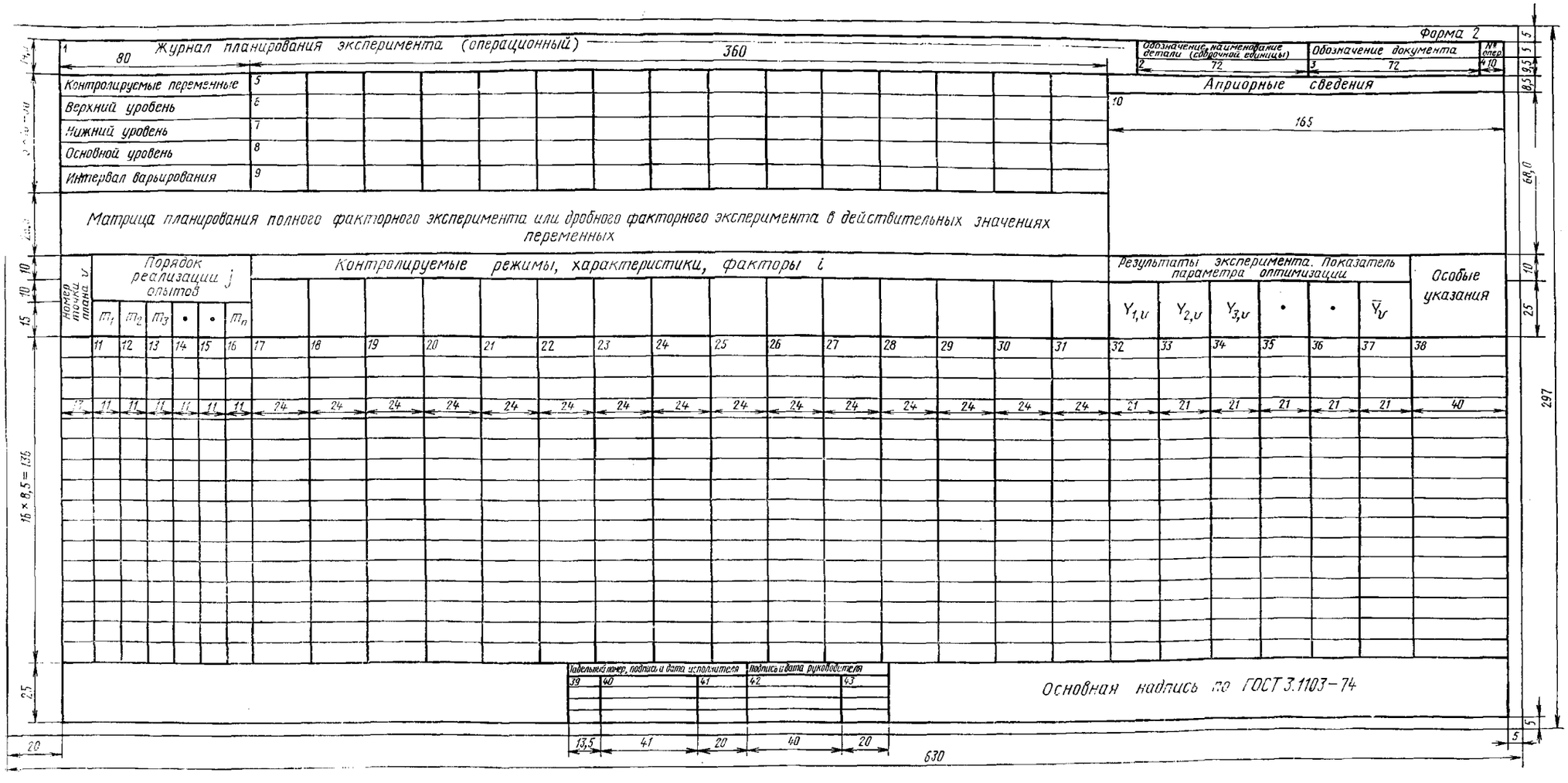
Уравнение регрессии (неполная квадратичная модель): 48

Уравнение регрессии (линейная модель): 67

Табельный номер, подпись и дата исполнителя			Подпись и дата руководителя	
68	69	70	71	72

Основная надпись по ГОСТ 3.1109-74

14,5; 5×8,5=42,5; 10; 5; 5; 5; 16×4,5=72; 20; 8,5×3=25,5; 19; 20; 8,5; 5; 15; 25; 5×5=25; 20; 13,5; 41; 20; 40; 20; 420; 5; 5; 5; 9,5; 8,5; 34; 15; 10; 297; 10×8,5=85; 5


Журнал планирования эксперимента (операционный)
Форма 2
Обозначение, наименование детали (сборочной единицы)
Обозначение документа
№ опер.
Априорные сведения
Контролируемые переменные
Верхний уровень
Нижний уровень
Основной уровень
Интервал варьирования
Матрица планирования полного факторного эксперимента или дробного факторного эксперимента в действительных значениях переменных
Номер точки плана v
Порядок реализации j опытов
Контролируемые режимы, характеристики, факторы i
Результаты эксперимента. Показатель параметра оптимизации
Особые указания
Табельный номер, подпись и дата исполнителя
Подпись и дата руководителя
Основная надпись по ГОСТ 3.1103-74

К приложению 3

Форма 3

1 Журнал планирования эксперимента методом крутого восхождения (операционный)

Обозначение, наименование детали (сборочной единицы)	Обозначение документа	№ сер
2 — 72	3 — 72	4 — 10

Контролируемые переменные (ПФЭ) или (ДФЭ)	5
Верхний уровень	6
Нижний уровень	7
Основной уровень	8
Интервал варьирования	9
Коэффициенты $\hat{b}_i$	10
$\hat{b}_i$ X интервал варьирования	11
Шаг	12

Априорные сведения

13

165

Матрица планирования полного факторного эксперимента или дробного факторного эксперимента в действительных значениях переменных

Номер точки плана v	Порядок реализации j опытов						Контролируемые режимы, характеристики, факторы i															Результаты планирования эксперимента. Показатель параметра оптимизации						Особые указания
	m_1	m_2	m_3	•	•	m_n																$Y_{1,v}$	$Y_{2,v}$	$Y_{3,v}$	•	•	$\bar{Y}_v$	
1	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
2																												
3																												
4																												
5																												
•																												
13	11	11	11	11	11	11	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	21	21	21	21	21	21	40
•																												
•																												
10																												
11																												
12																												
13																												
14																												
15																												
16																												

Табельный номер, подпись	Дата исполнителя	Подпись и дата руководителя
42	43	44	45	46

Основная надпись по ГОСТ 3 1103-74

14,5 · 9×8,5=85,5 · 6 · 10 · 10 · 16×8,5=136 · 25 · 20 · 5 · 5 · 9,5 · 8,5 · 68 · 15 · 20 · 297 · 5 · 5 · 13,5 · 41 · 20 · 40 · 20 · 630

Форма А

Журнал планирования эксперимента процесса кислородной резки металла

Обозначение, наименование детали (сборочной единицы)	Обозначение, наименование документа	№ опер.

Контролируемые переменные	A, мм	B, мм	α, град
Верхний уровень	4,5	2,5	55
Нижний уровень	3,5	1,5	35
Основной уровень	4	2	45
Интервал варьирования	0,5	0,5	10

Априорные сведения

Литература. 1 Шашков А Н., Гузов С Г Скоростная кислородная резка „Автогенное дело", 1952, № 9.
2. Мамлин Г А Сокращение объема механической обработки кромок после кислородной резки „Сварочное производство", 1973, № 1.

Оценка коэффициентов уравнения

$b_0 \rightarrow \beta_0$ $b_{1,2} \rightarrow \beta_{1,2}$
$b_1 \rightarrow \beta_1$ $b_{1,3} \rightarrow \beta_{1,3}$
$b_2 \rightarrow \beta_2$ $b_{2,3} \rightarrow \beta_{2,3}$
$b_3 \rightarrow \beta_3$ $b_{1,2,3} \rightarrow \beta_{1,2,3}$

Матрица планирования 2^3 в кодовых обозначениях переменных

Номер точки плана	Порядок реализации опытов				Геометрические параметры (факторы) процесса								Результаты эксперимента и дисперсии отклонений параметра оптимизации от среднего значения						Результаты расчета для проверки адекватности модели		Особые указания
	m_1	m_2	m_3	m_4	X_0	X_1	X_2	X_3	X_1X_2	X_1X_3	X_2X_3	$X_1X_2X_3$	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	$\bar{Y}_U$	S^2_U	$\hat{Y}_{U,л}$	$(\bar{Y}_U-\hat{Y}_{U,л})^2$	
1	1	4	5	1	+	−	−	−	+	+	+	−	55,02	52,18	52,21	54,99	53,60	2,62	53,31	0,900	Шероховатость замерять на базовой длине 8 мм. Прибор – профилограф – профилометр модель 201. План эксперимента обведен рамкой
2	3	3	7	6	+	+	−	−	−	−	+	+	56,94	45,46	55,84	46,56	51,20	36,33	53,31	4,452	
3	6	6	8	5	+	−	+	−	−	+	−	+	31,91	37,69	37,07	32,53	34,80	9,00	34,95	0,022	
4	8	1	4	8	+	+	+	−	+	−	−	−	34,94	39,46	38,86	34,34	36,90	3,01	34,95	3,802	
5	7	8	6	2	+	-	−	+	+	−	−	+	39,30	45,30	44,57	40,03	42,30	9,43	42,85	0,302	
6	4	7	1	7	+	+	−	+	−	+	−	−	42,20	41,94	48,46	48,20	45,20	13,09	42,85	5,522	
7	2	5	3	4	+	−	+	+	−	−	+	−	27,40	21,40	22,36	26,44	24,40	8,77	24,49	0,008	
8	5	2	2	8	+	+	+	+	+	+	+	+	20,51	25,09	24,81	20,79	22,80	6,18	24,49	2,856	
Коэффициенты $\hat{b}_i$					38,9	0,13	9,18	5,23	0	0,2	0,9	1,13									Резервная графа

Проверка значимости коэффициентов

$S^2\{Y\}$	11,05	$S^2\{b_i\}$	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34
q, %	5%	$S\{b_i\}$	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18	0,18
V_{3H}	N(m−1)=24	t_i	−	215	0,7	51	29	−	0,1	0,5	0,6	
t_{KP}	2,06	t_i-t_{KP}	−	+213	−1,98	+48	+26	−	−1,96	−1,56	−1,46	
Вывод				Значим	Нет	Значим	Значим	−	Нет	Нет	Нет	

Проверка однородности дисперсий

$\sum_{i=1}^{N} S^2_U$	88,43
$S^2_{b\,max}$	36,33
G	0,41
q, %	5%
$V_{1в}$	4−1=3
$V_{2в}$	N=8
G_{KP}	0,44
$G-G_{KP}$	0,41−0,44=−0,03
Вывод	Дисперсии однородны

Проверка адекватности модели

$\sum_{i=1}^{N} (\bar{Y}_U-\hat{Y}_{U,л})^2$	17,179
S^2_{ad}	13,74
F	1,1
q_{ad}, %	5%
V_{1ad}	5
V_{2ad}	24
F_{KP}	2,62
$F-F_{KP}$	1,1−2,62=−1,52
Вывод	Модель – адекватна

Уравнение регрессии (неполная квадратичная модель)

$$Y=b_0+b_1X_1+b_2X_2+b_3X_3+b_{1,2}X_1X_2+b_{1,3}X_1X_3+b_{2,3}X_2X_3+b_{1,2,3}X_1X_2X_3$$

Уравнение регрессии (линейная модель)

$$\hat{Y}=38,9-9,18X_2-5,23X_3$$

Основная надпись по ГОСТ 3.1103−74

Форма Б

Журнал планирования эксперимента процесса кислородной резки металла	Обозначение, наименование детали (сборочной единицы)	Обозначение, наименование документа	№ опер

Контролируемые переменные	A, мм	B, мм	γ, град
Верхний уровень	4,5	2,5	55
Нижний уровень	3,5	1,5	35
Основной уровень	4	2	45
Интервал варьирования	0,5	0,5	10

Априорные сведения

Предварительные эксперименты показали, что удовлетворительное качество чистоты поверхности реза получается при работе на следующих режимах (при толщине разрезаемого металла 20 мм) скорость резки 600 мм/мин; давление режущего кислорода 8 кгс/см²; мощность подогревающего пламени 0,5 м³/ч пропан-бутана, угол атаки $\alpha = 45°$

Матрица планирования 2^3 в натуральных значениях переменных

Номер точки плана U	Порядок реализации j опытов m_1	m_2	m_3	m_4	Геометрические параметры (факторы) процесса			Результаты эксперимента (показатель параметра оптимизации) Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	$\bar{Y}_U$	Особые указания
1	1	4	5	1	3,5	1,5	35	55,02	52,18	52,21	54,99	53,60	Шероховатость замеряется на базовой длине 8 мм Прибор – профилограф – профилометр модель 201.
2	3	3	7	6	4,5	1,5	35	56,94	45,46	55,84	46,56	51,20	
3	6	6	8	5	3,5	2,5	35	31,91	37,69	37,07	32,53	34,80	
4	8	1	4	8	4,5	2,5	35	34,94	39,46	38,86	34,34	36,90	
5	7	8	6	2	3,5	1,5	55	39,30	45,30	44,57	40,03	42,30	
6	4	7	1	7	4,5	1,5	55	42,20	41,94	48,46	48,20	45,20	
7	2	5	3	4	3,5	2,5	55	27,40	21,40	22,36	26,44	24,40	
8	5	2	2	8	4,5	2,5	55	20,51	25,09	24,81	20,79	22,80	

Основная надпись по ГОСТ 3 1103 – 74

К приложению 6

Форма В

Журнал планирования эксперимента метода крутого восхождения процесса кислородной резки металла	Обозначение, наименование детали (сборочной единицы)	Обозначение, наименование документа	№ опер

Контролируемые переменные	A, мм	B, мм	α, град
Верхний уровень	4,5	2,5	55
Нижний уровень	3,5	1,5	35
Основной уровень	4	2	45
Интервал варьирования	0,5	0,5	10
Коэффициенты $\hat{b}_i$	—	9,18	5,23
$\hat{b}_i$ X интервал варьирования	—	4,59	− 52,3
Шаг	—	0,44	− 5

Априорные сведения

Оценка коэффициентов уравнения

Матрица планирования 2^3 в натуральных значениях переменных

Номер точки плана	Порядок реализации опытов m_1	m_2	m_3	m_4	Геометрические параметры (факторы) процесса		
9	Мысленный опыт					2,44	40
	Реализованные опыты						
10					4	2,88	35
11					4	3,32	30
12					4	3,76	25
13					4	4,20	20
Коэффициенты $\hat{b}_i$							

Результаты эксперимента и дисперсии отклонений параметра оптимизации от среднего значения

Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	$\bar{Y}_u$	S_u^2
				—	
				20,9	
				14,2	
				7,3	
				7,8	

Результаты расчета для проверки адекватности модели

$\hat{Y}_{u,л}$	$(\bar{Y}_u - \hat{Y}_{u,л})^2$

Проверка значимости коэффициентов

$S^2\{Y\}$		$S^2\{b_i\}$	
q, %		$S\{b_i\}$	
$V_{зн}$		t_i	
$t_{кр}$		$t_i - t_{кр}$	
Вывод			

Уравнение регрессии (неполная квадратичная модель)

Проверка однородности дисперсий

$\sum_{u=1}^{n} S_u^2$	
$S_{u\,max}^2$	
G	
q, %	
$V_{1в}$	
$V_{2в}$	
$G_{кр}$	
$G - G_{кр}$	
Вывод	

Проверка адекватности модели

$\sum_{u=1}^{n} (\bar{Y}_u - \hat{Y}_{u,л})^2$	
S_{ad}^2	
F	
q_{ad}, %	
V_{1ad}	
V_{2ad}	
$F_{кр}$	
$F - F_{кр}$	
Вывод	

Уравнение регрессии (линейная модель)

Особые указания

Режимы работы при резке стальных листов 6–50 мм

Толщина листа, мм	Скорость резки, мм/мин	Расход, л (на 1 м) кислорода	пропан-бутана	природного газа
6–15	1300–750	140–290	6,4–11,1	19,2–33,3
15–25	750–500	290–500	11,1–16,6	33,3–49,8
25–35	500–380	500–750	16,6–21,9	49,8–65,7
35–50	380–270	750–1230	21,9–30,9	65,7–92,7

Основная надпись по ГОСТ 3.1103–74

3.5. Разрешающая способность дробных экспериментов

3.5.1. При отсутствии априорной информации об эффектах взаимодействия следует брать часть от ПФЭ с наибольшей разрешающей способностью. Если существует информация об эффектах взаимодействия, то ими следует пользоваться при выборе ДФЭ. Раздельные оценки несмешанных линейных эффектов и различных взаимодействий ДФЭ определяют его разрешающую способность.

3.5.2. Затем следует определить генерирующие соотношения, которые для любой матрицы планирования показывают, какое из взаимодействий принято незначимым и заменено новым фактором, например, $X_3 = \pm X_1X_2$ (табл. 5).

3.5.3. После этого находят определяющий контраст, т. е. соотношения произведений факторов, задающие элементы столбца, состоящего только из плюсов или минусов для любой матрицы планирования, например, определить определяющий контраст у двух частей матриц планирования 2^{3-1} (табл. 6).

Таблица 6

Две части плана матрицы планирования 2^{3-1}

Матрица I						Матрица II					
Номер точки плана	X_0	X_1	X_2	X_3	$X_1X_2X_3$	Номер точки плана	X_0	X_1	X_2	X_3	$X_1X_2X_3$
1	+	−	−	+	+	1	+	−	−	−	−
2	+	+	−	−	+	2	+	+	−	+	−
3	+	−	+	−	+	3	+	−	+	+	−
4	+	+	+	+	+	4	+	+	+	−	−

Произведение данных, приведенных в трех столбцах (матрица I), вычисляют по соотношению $1 = X_1X_2X_3$, а для матрицы II — по соотношению $1 = X_1X_2X_3$. В столбцах находят одинаковые знаки в первом случае их элементы равны +1, во втором — —1. Условное (кодовое) обозначение произведений столбцов, в которых имеются только «+» или «—» (кроме столбца X_0), следует называть определяющим контрастом и обозначать 1. Контраст помогает определить совместные оценки факторов.

3.5.4. Затем определяют совместные оценки факторов, т. е. всегда для любой матрицы планирования надо последовательно перемножить графы независимых переменных X_1, X_2, X_3 и т. д. на определяющий контраст и учесть, что $X_i^2 = 1$ или $1^2 = 1$. В примере, приведенном в табл. 6, совместные оценки задаются соотношениями:

Для матрицы I	Для матрицы II
$X_1 = X_2X_3$	$X_1 = -X_2X_3$
$X_2 = X_1X_3$	$X_2 = -X_1X_3$
$X_3 = X_1X_2$	$X_3 = -X_1X_2$

Это значит, что коэффициенты факторов или параметров двух частей плана матрицы планирования будут совместными оценками:

$$b_1 \to \beta_1 + \beta_{2,3} \qquad b_1 \to \beta_1 - \beta_{2\,3}$$
$$b_2 \to \beta_2 + \beta_{1,3} \qquad b_2 \to \beta_2 - \beta_{1,3}$$
$$b_3 \to \beta_3 + \beta_{1,2} \qquad b_3 \to \beta_3 - \beta_{1,2}$$

3.5.5. Для оценки разрешающей способности ДФЭ большой дробности ($^1/_4$, $^1/_8$, $^1/_{16}$ и т. д.) необходимо пользоваться обобщенным определяющим контрастом.

3.5.6. Строят матрицу планирования ДФЭ большой дробности, например, $^1/_{16}$ ПФЭ 2^7 — в виде 2^{7-4}, т. е. получится 2^3 ПФЭ.

Для этого необходимо:

построить матрицу планирования 2^3 (см. пп. 3.3.6, 3.3.8 в результате получается табл. 7);

комбинации произведений факторов X_1X_2, X_1X_3, X_2X_3, которые позволяют оценить двойные взаимодействия факторов, предположить незначимыми или равными нулю;

приравнять комбинации произведений факторов новым факторам $X_4 = X_1X_2$, $X_5 = X_1X_3$, $X_6 = X_2X_3$, $X_7 = X_1X_2X_3$.

Таблица 7

План матрицы планирования 2^{7-4}

Номер точки плана	Значения факторов в кодовых обозначениях								Действительное значение показателя параметра оптимизации по реализации эксперимента		
	X_0	X_1	X_2	X_3	$X_4 = X_1X_2$	$X_5 = X_1X_3$	$X_6 = X_2X_3$	$X_7 = X_1X_2X_3$	Y_1	Y_2	$\overline{Y}$
1	+	−	−	−	+	+	+	−	Y_1	$Y_{2\,1}$	$\overline{Y}_1$
2	+	+	−	−	−	−	+	+	Y_2	$Y_{2,2}$	$\overline{Y}_2$
3	+	−	+	−	−	+	−	+	Y_3	$Y_{2,3}$	$\overline{Y}_3$
4	+	+	+	−	+	−	−	−	Y_4	$Y_{2,4}$	$\overline{Y}_4$
5	+	−	−	+	+	−	−	+	Y_5	$Y_{2,5}$	$\overline{Y}_5$
6	+	+	−	+	−	+	−	−	Y_6	$Y_{2\,6}$	$\overline{Y}_6$
7	+	−	+	+	−	−	+	−	Y_7	$Y_{2,7}$	$\overline{Y}_7$
8	+	+	+	+	+	+	+	+	Y_8	$Y_{2,8}$	$\overline{Y}_8$

В табл. 7 число опытов больше, чем число факторов, в исследуемом процессе. План экспериментов заключен в рамку. Пользуясь таким планированием и проведя эксперимент, можно вычислить коэффициенты факторов или параметров уравнения регрессии (модели)

$$Y = b_0 + b_1X_1 + b_2X_3 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5 + b_6X_6 + b_7X_7.$$

3.5.7. Затем определяют генерирующие соотношения матрицы планирования 2^{7-4} (табл. 7), которые показывают, какое взаимо-

действие принято незначимым, т. е. $X_4=X_1X_2$; $X_5=X_1X_3$; $X_6=X_2X_3$; $X_7=X_1X_2X_3$.

3.5.8. Находят определяющий контраст, т. е. соотношения, задающие элементы, указанные в столбце X_0. Определяющими контрастами для плана 2^{7-4} являются соотношения:

$$1)\ 1=X_1X_2X_4; \qquad 2)\ 1=X_1X_3X_5;$$
$$3)\ 1=X_2X_3X_6; \qquad 4)\ 1=X_1X_2X_3X_7.$$

Если попарно перемножить эти определяющие контрасты 1×2; 1×3; 1×4; 2×3; 2×4; 3×4, то получим элементы первого столбца $1=X_2X_3X_4X_5$; $1=X_1X_3X_4X_6$; $1=X_3X_4X_7$; $1=X_1X_2X_5X_6$; $1=X_2X_5X_7$; $1=X_1X_6X_7$.

Если перемножить определяющие контрасты по три: 1×2×3; 1×2×4; 1×3×4, то получим соотношения $1=X_4X_5X_6=X_1X_4X_7=X_3X_5X_6X_7$.

3.5.9. Определяют обобщающий определяющий контраст, т. е. произведения высшего порядка определяющих контрастов, чтобы полностью охарактеризовать разрешающую способность ДФЭ. Обобщающий определяющий контраст записывают в следующем виде:

$$1=X_1X_2X_4=X_1X_3X_5=X_2X_3X_6=X_1X_2X_3X_7=X_2X_3X_4X_5=$$
$$=X_1X_3X_4X_6=X_3X_4X_7=X_1X_2X_5X_6=X_2X_5X_7=X_1X_6X_7=$$
$$=X_4X_5X_6=X_1X_4X_5X_7=X_2X_4X_6X_7=X_3X_5X_6X_7.$$

Умножая определяющие контрасты по четыре, получают обобщающий определяющий контраст

$$1=X_1X_2X_3X_4X_5X_6X_7.$$

3.5.10. Охарактеризовывают разрешающую способность ДФЭ умножением обобщающего определяющего контраста последовательно на X_1, X_2, X_3, . . , и т. д.

3.5.11. Если всеми эффектами взаимодействия, начиная с тройных, пренебречь, то коэффициенты параметров регрессии будут совместными оценками:

$$b_1\to\beta_1+\beta_{2,4}+\beta_{3,5}+\beta_{6,7}$$
$$b_2\to\beta_2+\beta_{1,4}+\beta_{3,6}+\beta_{5,7}$$
$$b_3\to\beta_3+\beta_{1,5}+\beta_{2,6}+\beta_{4,7}$$
$$b_4=\beta_4+\beta_{1,2}+\beta_{5,6}+\beta_{3,7}$$
$$b_5\to\beta_5+\beta_{1,3}+\beta_{4,6}+\beta_{2,7}$$
$$b_6\to\beta_6+\beta_{2,3}+\beta_{4,5}+\beta_{1,7}$$
$$b_7\to\beta_7+\beta_{3,4}+\beta_{2,5}+\beta_{1,6}$$

Таким образом, все линейные эффекты оказались смешанными с несколькими парными взаимодействиями, поэтому разрешающая способность ДФЭ низкая.

3.5.12. Для планов матриц планирования экспериментов рекомендуется выбирать дробные факторные планы с возможно большей разрешающей способностью, т. е. ДФЭ, у которых линейные эффекты, смешанные с эффектами взаимодействия, должны быть близки к нулю.

3.6. Проверка свойств планов матриц планирования ПФЭ=2^k и ДФЭ=2^{k-p}

3.6.1. После построения плана матрицы планирования необходимо проверить ее свойства:

симметричность относительно центра эксперимента — алгебраическая сумма элементов столбца каждого фактора должна быть равна нулю, кроме столбца, отвечающего свободному члену, b_0, т. е.

$$\sum_{v=1}^{N} i,v = 0, \tag{5}$$

где v — номер точки опыта;

i — номер фактора;

N — число различных точек плана матрицы;

нормировку — сумма квадратов элементов каждого столбца равна числу точек плана матрицы, т. е.

$$\sum_{v=1}^{N} X^2_{i,v} = N; \tag{6}$$

ортогональность — сумма построчных произведений плана матрицы любых двух столбцов равна нулю, т. е.

$$\sum_{v=1}^{N} X_{iv} X_{j,v} = 0, \tag{7}$$

где j — комбинация факторов в v-й точке, $i \neq j$.

Ортогональность матрицы позволяет оценить все коэффициенты регрессии независимо друг от друга, т. е. величина любого коэффициента не зависит от того, какие величины имеют другие коэффициенты.

3.6.2. Если план матрицы планирования отвечает свойствам, указанным в п. 3.6.1, то он соответствует свойству ротатабельности, т. е. математическая модель, полученная в результате эксперимента, способна предсказать значение показателя параметра оптимизации с одинаковой точностью в любых направлениях на равных расстояниях от центра эксперимента или плана матрицы.

3.7. Проведение эксперимента ПФЭ или ДФЭ

3.7.1. Для записи априорных сведений о факторах процесса, записи верхних, нижних и основных уровней факторов, интервалов варьирования, плана матрицы планирования, результатов эксперимента, промежуточных и конечных результатов расчета, для поверки воспроизводимости эксперимента, значимости коэффициентов, проверки адекватности описания процесса подготавливают

к заполнению журналы планирования эксперимента (формы 1 и 2 приложения 3).

3.7.2. Перед реализацией плана эксперимента на объекте опыты, предусмотренные в плане матрицы планирования, следует рандомизировать, т. е. проводить в случайной последовательности. Порядок проведения опытов в случайной последовательности следует выбирать по таблице равномерно распределенных случайных чисел (приложение 4). Например, если требуется провести восемь опытов, то из случайного места таблицы необходимо последовательно выписать числа, лежащие в интервале от 1 до 8, при этом надо отбросить уже выписанные числа, превышающие восемь. Так, например, начиная с числа 09 (второй столбец таблицы приложения 4), получаем следующую последовательность реализации опытов:

номер точки в плане матрицы — 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
порядок реализации опытов — 1, 6, 5, 8, 2, 7, 4, 3

Порядок реализации опытов записывают в графу 12 (в форме 1 — графа 12, в форме 2 — графа 11) форм 1 и 2 приложения 3 (значения m_1).

Аналогично определяют поочередно порядок реализации опытов во второй и третьей сериях. Эти сведения так же записывают в соответствующие графы форм 1 и 2 приложения 3 (значения m_2, m_3).

3.7.3. По каждой точке плана матрицы планирования устанавливают действительные значения факторов, верхний или нижний уровень, в порядке реализации опытов первой серии эксперимента. Требуемые фактические значения факторов следует поддерживать постоянными в течение опыта.

3.7.4. Получают действительные значения ожидаемого показателя параметра оптимизации по всем точкам плана матрицы планирования. Эти значения замеряют одним и тем же прибором и данные замеров записывают в графу 30 и 32 соответственно форм 1 и 2 приложения 3 (значения $Y_{1,\upsilon}$).

3.7.5. Нужные значения факторов устанавливают по каждой точке плана матрицы планирования поочередно второй и третьей серии эксперимента (см. пп. 3.7.3, 3.7.4) и полученные результаты замеров ожидаемого показателя параметра оптимизации записывают в графы *31, 32* и *33, 34* соответственно форм 1 и 2 приложения 3 (значения $Y_{2,\upsilon}$; $Y_{3,\upsilon}$).

3.7.6. Объем выборки, т. е. количество единиц штучной продукции, составляющих выборку, в каждой точке плана эксперимента (1, 2, . . . , n) должен быть постоянным. В графах *30, 31, 32* и *32, 33, 34* форм 1 и 2 соответственно приложения 3 (значения $Y_{1,\upsilon}$; $Y_{2,\upsilon}$; $Y_{3,\upsilon}$) записывают среднее значение объема выборки, если в опыте взято несколько измерений детали или сборочной единицы.

3.7.7. Среднее значение показателя параметра оптимизации определяют по реализации параллельных наблюдений по формуле

$$\overline{Y}_v = \frac{\sum_{j=1}^{m} Y_{v,j}}{m}, \qquad (8)$$

где $\overline{Y}_v$ — среднее арифметическое по m опытам в точке с номером v;

v — строчка плана матрицы планирования или номер опыта;

$Y_{v,j}$ — действительное значение показателя параметра оптимизации;

m — число параллельных наблюдений в каждой точке.

Результаты среднего значения $\overline{Y}_v$ записывают в графы *33* и *37*, соответственно форм 1 и 2 приложения 3 (значение $\overline{Y}_v$).

3.8. **Обработка результатов эксперимента**

3.8.1. Для оценки отклонения показателя параметра оптимизации от среднего значения следует вычислить дисперсию воспроизводимости по данным m параллельных наблюдений плана матрицы планирования в каждой точке по формуле

$$S_v^2 = \frac{(\overline{Y}_v - Y_{v,1})^2 + (\overline{Y}_v - Y_{v,2})^2 + \ldots (\overline{Y}_v - Y_{v,m})^2}{m-1} = \frac{\sum_{j=1}^{m} (\overline{Y}_v - Y_{v,j})^2}{m-1}, \qquad (9)$$

где S_v^2 — дисперсия в v-й точке;

j — порядковый номер параллельного опыта в данной точке плана матрицы;

$\overline{Y}_v$ — среднее арифметическое значение показателя параметра оптимизации в m параллельных опытах в точке v;

$Y_{v,j}$ — значение параметра оптимизации в v-й точке;

m—1 — число параллельных наблюдений в точках плана матрицы.

Значения S_v^2, вычисленные для всех точек плана матрицы, записывают в графу *34* формы 1 (приложение 3).

3.8.2. Дисперсии в графе *34* формы 1 приложения 3, суммируют по текущим номерам точек или строк плана матрицы и записывают в графу *49* формы 1 приложения 3.

3.8.3. Находят максимальную дисперсию в графе *34* формы 1 и записывают в графу *50* формы 1 приложения 3.

3.8.4. Затем проверяют однородность дисперсий.

Для проверки гипотезы однородности дисперсий следует пользоваться критерием Кохрена, который основан на законе распределения отношения максимальной дисперсии к сумме всех дисперсий, т. е.

$$G=\frac{S^2_{v\,max}}{S_1^2+S_2^2+S_3^2+\ldots+S_N^2}=\frac{S^2_{v\,max}}{\sum\limits_{v=1}^{N} S_v^2}, \qquad (10)$$

где G — критерий Кохрена;

$S^2_{v\,max}$ — максимальная дисперсия в v-й точке;

$\sum\limits_{v=1}^{N} S_v^2$ — сумма всех дисперсий.

3.8.5. Проверяют гипотезу о воспроизводимости измерений, заключающуюся в определении того факта, при котором выборочные дисперсии для каждой точки плана матрицы однородны.

Для этого следует задать уровень значимости $q=5\%$, определить число степеней свободы $V_{1,\,в\,max}=m-1$ и $V_{2,\,в}=N$, найти табличное значение критерия Кохрена $G_{кр}$ в табл. 1 приложения 5 при соответствующих степенях свободы. Если расчетное значение G, определенное по формуле (10), окажется меньше найденного в табл. 1 приложения 5, то гипотеза об однородности дисперсий и воспроизводимости результатов принимается. Если проверка дала отрицательный результат, то следует увеличить число параллельных опытов.

Примечание. Следует выбирать уровень значимости по всем критериям (Кохрена, Стьюдента, Фишера), одинаковым при решении поставленной задачи. Здесь и далее по тексту для примера установлен уровень значимости, равный 5%.

3.8.6. Находят разность между расчетным значением эксперимента G, определенным по формуле (10), и $G_{кр}$, найденным в табл. 1 приложения 5. Этот результат записывают в графу 56 формы 1 приложения 3.

3.8.7. Для контроля расчетов проверки однородности дисперсии в форму 1 приложения 3 записывают следующие значения: G — в графу *51*, q в процентах — в графу *52*, $V_{1\,в}$ — в графу *53*, $V_{2,\,в}$ — в графу *54*, $G_{кр}$ — в графу *55*. В графу *57* записывают вывод: дисперсии однородны или неоднородны.

3.8.8. Если дисперсии однородны, то их следует усреднить, т. е. найти дисперсию параметра оптимизации по формуле

$$S^2=S^2\{Y\}=\frac{\sum\limits_{v=1}^{N} S^2_v}{N}, \qquad (11)$$

где $S^2\{Y\}$ — средняя арифметическая дисперсий всех различных точек плана матрицы или дисперсия параметра оптимизации;

v — дисперсия в v-й точке;

$\sum\limits_{v=1}^{N} S_v^2$ — сумма всех дисперсий;

N — общее число различных точек в плане матрицы планирования.

Вычисленное значение $S^2\{Y\}$ записывают в графу *39* формы 1 приложения 3.

3.9. **Построение математической модели процесса**

3.9.1. Как указывалось выше, пользуясь методом ПФЭ или ДФЭ, можно получить описание изучаемого процесса в виде $\hat{Y}=\hat{b}_0+\hat{b}_1X_1+\hat{b}_2X_2+\ \ldots\ +\hat{b}_kX_k$, где выборочные коэффициенты параметров модели процесса b_0, b_1, b_2 и т. д. являются лишь оценками для теоретических коэфициентов β_0, β_1, β_2, β_8, и т. д., а $\hat{Y}$ — оценка математического ожидания показателя параметра оптимизации процесса.

3.9.2. **Определение параметров модели процесса или коэффициентов регрессии**

Коэффициенты регрессии определяют (одинаково, независимо от проведения ПФЭ или ДФЭ) умножением данных $\overline{Y}_v$ на данные $X_{i,v}$ в кодовых обозначениях с последующим делением полученного произведения на общее число точек в плане матрицы, т. е. по формуле

$$b=\frac{\sum\limits_{v=1}^{N}X_{i,v}\overline{Y}_v}{N}\ , \qquad (12)$$

где b_i — коэффициенты регрессии 0, 1, 2, . . . , k;

$X_{i,v}$ — номер (фактора в кодовых обозначениях) столбца в плане матрицы 0, 1, 2, . . . , k;

$\overline{Y}_v$ — среднее арифметическое по m опытам в точке с номером v;

N — общее число различных точек в плане матрицы.

Вычисленные значения b_i записывают в графу *38* формы 1 приложения 3.

3.9.3. **Нахождение дисперсии ошибки определения коэффициента регрессии**

При равном числе параллельных опытов (m_v) во всех точках плана матрицы дисперсию ошибки определения коэффициента регрессии определяют по формуле

$$S^2\{b_i\}=\frac{S^2\{Y\}}{Nm}\ , \qquad (13)$$

где $S^2\{b_i\}$ — дисперсия ошибки определения коэффициента;

$S^2\{Y\}$ — дисперсия показателя параметра оптимизации;

N — общее число различных точек в плане матрицы;

m — число параллельных наблюдений в каждой точке.

Вычисленное значение $S^2\{b_i\}$ записывают в графу *43* формы 1 приложения 3. Значение $S^2\{b_i\}$ для всех коэффициентов одинаковое.

3.9.4. Среднеквадратическое отклонение дисперсии ошибки определения коэффициента регрессии b_i определяют по формуле

$$S\{b_i\} = \sqrt{\frac{S^2\{Y\}}{Nm}}, \qquad (14)$$

Вычисленное значение $S\{b_i\}$ записывают в графу *44* формы 1 приложения 3.

Найденное значение $S\{b_i\}$ для всех коэффициентов одинаковое.

3.9.5. Значимость коэффициентов регрессии определяют по t — критерию Стьюдента. Для каждого коэффициента вычисляют значения t_i — критерия по формуле

$$t_i = \frac{|b_i|}{S\{b_i\}}, \qquad (15)$$

где t_i — критерий Стьюдента;

$|b_i|$ — рассчитанные коэффициенты регрессии;

$S\{b_i\}$ — среднеквадратическое отклонение дисперсий коэффициента регрессии.

Полученные значения t_i записывают в графу *42* формы 1 приложения 3.

3.9.6. Затем проверяют гипотезу о значимости коэффициента b_i. Для этого следует задать уровень значимости $q=5\%$ и определить число степеней свободы $V_{зн}=N(m-1)$, найти критическое значение $t_{кр}$ в табл. 3 приложения 5 для определенного числа степеней свободы. Если расчетное значение t_i, определенное по формуле (15), окажется больше значения $t_{кр}$, найденного в табл. 3 приложения 5, то гипотеза отвергается и коэффициент b_i признается значимым. В противном случае b_i считается статистически незначимым, т. е. $\beta_i = 0$.

Если какой-либо коэффициент окажется статистически незначимым, то он может быть отброшен без пересчета остальных коэффициентов.

3.9.7. Находят разность между расчетными значениями эксперимента t_i, определенными по формуле (15), и $t_{кр}$, найденным в табл. 3 приложения 5. Результат записывают в графу *46* формы 1 приложения 3.

3.9.8. Для контроля расчетов проверки значимости коэффициентов регрессии в форму 1 приложения 3 записывают следующие значения: $q=5\%$ — в графу *40*, $V_{зн}$ — в графу *41*, $t_{кр}$ — в графу *42*. В графу *47* записывают вывод: коэффициенты значимые или незначимые.

3.9.9. В графу *48* формы 1 приложения 3 следует записывать предполагаемую модель технологического процесса или операции со всеми коэффициентами (значимыми и незначимыми).

3.9.10. Статистическая незначимость коэффициента b_i может быть обусловлена следующими причинами:

а) основной уровень режима фактора $X_{i\,осн}$ близок к точке частного экстремума, т. е. $b_i \cong 0$;

б) интервал варьирования фактора ΔX_l выбран малым;

в) данная переменная (произведение переменных) не имеет статистической связи с показателем параметра оптимизации $\hat{Y}$;

г) велика ошибка эксперимента вследствие наличия неуправляемых и неконтролируемых факторов. Если имеют место причины, указанные в подпунктах *а* и *b*, то значение фактора следует стабилизировать на определенном уровне (не выходя за пределы варьирования), если имеет место причина, указанная в подпункте *б*, то следует увеличить интервал варьирования на величину, равную 0,05÷0,3 от интервала варьирования фактора, т. е. область варьирования должна составлять 10—60% от размаха варьирования фактора. Если имеет место причина, указанная в подпункте *г*, то следует принять меры к уменьшению ошибки эксперимента.

3.9.11. В математическую модель технологического процесса включают только значимые коэффициенты.

Получают уравнение регрессии в виде $\hat{Y}=b_0+\hat{b}_1X_1+\hat{b}_2X_2+\ \ldots\ +\hat{b}_kX_k$, где $\hat{Y}$ — математическое ожидание показателя параметра оптимизации;

$\hat{b}_l$ — коэффициенты параметров модели;

X_l — факторы процесса.

3.10. Проверка адекватности модели

3.10.1. По уравнению регрессии определяют величину $\hat{Y}_{v,\,л}$ для каждой точки плана матрицы, т. е. для каждой строчки, с учетом знака фактора в плане матрицы найти алгебраическую сумму коэффициентов уравнения.

Вычисленное значение $\hat{Y}_{v,\,л}$ записывают в графу *35* формы 1 приложения 3.

3.10.2. Находят разность между средним значением $\overline{Y}_v$ (графа *33* формы 1 приложения 3) показателя параметра оптимизации процесса для каждой точки плана матрицы, полученным экспериментально, и значением $\hat{Y}_{v,\,л}$ (графа *35* формы 1 приложения 3), подсчитанным по уравнению регрессии. Эту разность возводят в квадрат. Полученные результаты $(\overline{Y}_v-\hat{Y}_{v,\,л})^2$ записывают в графу *36*, формы 1 приложения 3 и суммируют. Результат суммирования $\sum\limits_{v=1}^{N}(\overline{Y},-\hat{Y}_{v,\,л})^2$ записывают в графу *58* формы 1 приложения 3.

3.10.3. Оценку дисперсии адекватности модели определяют по формуле.

$$S^2_{ad}=\frac{m}{N-l}\sum_{v=1}^{N}(\overline{Y}_v-\hat{Y}_{v,л})^2, \qquad (16)$$

где S^2_{ad} — оценка дисперсии адекватности модели;

m — число параллельных наблюдений в точках плана матрицы;

N — общее число различных точек в плане матрицы;

l — число значимых коэффициентов (включая b_0);

$\overline{Y}_v$ — среднее арифметическое по m опытам в точке с номером v;

$\widehat{Y}_{v,л}$ — математическое ожидание параметра оптимизации, подсчитанное по уравнению регрессии.

Примечание. Формула справедлива лишь при равном числе параллельных опытов во всех точках плана матрицы.

Найденное значение S^2_{ad} записывают в графу *59* формы 1 приложения 3.

3.10.4. Адекватность модели проверяют по формуле

$$F = \frac{S^2_{ad}}{S^2\{Y\}}, \qquad (17)$$

где F —критерий Фишера;

S^2_{ad} — оценка дисперсии адекватности;

$S^2\{Y\}$ — дисперсия параметра оптимизации.

Полученное значение критерия F записывают в графу *60* формы 1 приложения 3.

3.10.5. Для проверки гипотезы адекватности модели следует задать уровень значимости $q=5\%$, определить число степеней свободы $V_{1,ad}=N-l$ и $V_{2,ad}=N(m-1)$, найти табличное значение критерия Фишера $F_{кр}$ для определенного числа степеней свободы в табл. 4 приложения 5. Если расчетное значение критерия F, определенное по формуле (17), окажется меньше значения $F_{кр}$, определенного в табл. 4 приложения 5, то гипотеза адекватности модели принимается.

Примечание. Проверка адекватности модели возможна лишь при $V_{1,ad}>0$, т. е. число оцениваемых коэффициентов l не должно быть равно числу точек N в плане матрицы.

3.10.6. Находят разность между расчетным значением эксперимента критерием F, определенным по формуле (17), и $F_{кр}$, найденным в табл. 4 приложения 5. Результат записывают в графу 65 формы 1 приложения 3.

3.10.7. Для контроля расчетов проверки адекватности модели в форму 1 приложения 3 записывают следующие значения: 5% — в графу *61*, $V_{1,ad}$ — в графу *62*, $V_{2,ad}$ — в графу *63*, $F_{кр}$ — в графу *64*. В графу *66* записывают вывод: уравнение адекватно или неадекватно.

3.10.8. В графу *67* формы 1 приложения 3 следует записывать уравнение регрессии (линейная модель), т. е. математическую модель технологического процесса, включая только значимые коэффициенты.

3.10.9. Если гипотеза адекватности отвергается, то возможны следующие приемы получения адекватной модели:

увеличение интервалов варьирования факторов (см. п. 3.9.10), этот прием может привести к цели, если решается задача оптимизации;

выделение (если возможно) фактора, порождающего неадекватность, и реализация для оставшихся $k-1$ факторов новых планов, при этом выделенный фактор зафиксирован на определенном уровне;

преобразование контролируемых переменных (факторов), т. е. переход к новым факторам, статистически связанным со старыми.

3.11. Выбор контролируемых параметров по реальной модели технологического процесса или операции

3.11.1. При выборе контролируемых параметров возможны три варианта:

все коэффициенты регрессии значимы;

часть коэффициентов регрессии значима, часть незначима;

все коэффициенты регрессии незначимы.

3.11.2. Поскольку выбор контролируемых параметров технологического процесса осуществляется на основании требований к конечному продукту при учете вклада каждого выделенного фактора, то следует оценить коэффициенты влияния (чувствительности) в действительных значениях по формуле

$$A_i = \frac{b_i}{\Delta X_i}, \qquad (18)$$

где A_i — коэффициент чувствительности параметра процесса в действительных значениях;

b_i — рассчитанные коэффициенты регрессии;

ΔX_i — интервал варьирования фактора.

Вычисление коэффициента чувствительности в безразмерном масштабе производят по формуле

$$a_i = \frac{b_i}{\Delta X_i} = \frac{X_{i\text{осн}}}{b_0}, \qquad (19)$$

где a_i — коэффициент чувствительности в безразмерном масштабе;

$X_{i\text{осн}}$ — основной уровень фактора процесса.

Коэффициент влияния A_i — мера чувствительности процесса к изменению интервала варьирования факторов служит для определения допусков факторов.

3.11.3. Если для коэффициентов влияния необходимо определить допуски, то в процессе функционирования реального технологического процесса соответствующие приращения можно определить, вводя искусственно, если они незначительно изменят выход процесса и не вызовут появление бракованной продукции.

3.11.4. Если все коэффициенты регрессии значимы, то все факторы (параметры) технологического процесса следует контролировать.

3.11.5. Если часть коэффициентов значима, а часть незначима, то следует контролировать только факторы (параметры) технологического процесса при значимых коэффициентах.

3.11.6. Если все коэффициенты регрессии незначимы, то следует увеличить интервалы варьирования (см. п. 3.9.10) факторов (параметров) и провести дополнительный эксперимент. После этого поступают так же, как указано в пп. 3.11.4 или 3.11.5.

3.11.7. Выбранные контролируемые параметры вносят в соответствующую нормативно-техническую документацию с учетом следующих свойств коэффициентов:

чем больше абсолютная величина коэффициента фактора (параметра) технологического процесса, тем большее влияние оказывает фактор (параметр) на показатель параметра оптимизации;

если коэффициент регрессии отрицателен, то для увеличения показателя параметра оптимизации надо уменьшить значение фактора (параметра) технологического процесса, если положителен — увеличивать;

при минимизации показателя параметра оптимизации можно изменить знаки коэффициентов, кроме b_0, на обратные и далее поступать так же как указано в предыдущем случае;

если эффект взаимодействия факторов (параметров) технологического процесса имеет отрицательный знак, то для увеличения показателя параметра оптимизации факторы (параметры) должны одновременно изменяться в разных направлениях, например, $X_1=+1$, $X_2=-1$, или $X_1=-1$, $X_2=+1$.

Пример разработки процесса и выбора контролируемых параметров приведен в приложении 6.

4. МЕТОД КРУТОГО ВОСХОЖДЕНИЯ

4.1. **Проведение эксперимента ПФЭ или ДФЭ**

4.1.1. Обрабатывают результаты эксперимента и, в частности, вычисляют оценки факторов, т. е. коэффициенты регрессии.

4.1.2. Определяют значимые факторы, определяющие показатель параметра оптимизации процесса.

4.1.3. Строят модель технологического процесса или операции.

4.1.4. Проверяют адекватность модели.

4.2. **Крутое восхождение**

4.2.1. Крутое восхождение следует применять при оптимизации и прогнозировании процесса или операции.

4.2.2. Подготовить журнал проведения эксперимента методом крутого восхождения (см. форму 3 приложения 3).

4.2.3. Крутое восхождение следует начинать от основных уровней значимых факторов, т. е. $X_{\text{осн}1}$, $X_{\text{осн}2}$, . . . , $X_{\text{осн}\,k}$.

4.2.4. При крутом восхождении факторы изменяют пропорционально величинам коэффициентов регрессии и с учетом их знаков плюс или минус.

4.2.5. Вычисляют произведения $b_i \Delta X_i$ однозначно по каждому фактору, т. е. следует умножить коэффициент регрессии на интервал варьирования фактора. Результаты вычислений записывают в графу *11* формы 3 приложения 3.

4.2.6. Находят фактор, для которого произведение $b_i \Delta X_i$ является наибольшим по абсолютной величине. Следует именовать этот фактор базовым, т. е. $\max (b_i \cdot \Delta X_i) = b_б \cdot \Delta X_б$.

4.2.7. Выбирают сдвиг в направлении крутого восхождения по базовому фактору от основного уровня, который может быть равен $\Delta X_б$ или части этого интервала, т. е. $\mu \Delta X_б$ $(0 \leqslant \mu < 1)$ или $\mu = 0{,}1$; 0,2; 0,3; 0,4 и т. д. до 1.

4.2.8. Определяют величину первого шага эксперимента λ, для этого необходимо величину сдвига разделить на коэффициент базового фактора, т. е.

$$\lambda = \frac{\mu}{|b_б|} . \qquad (22)$$

4.2.9. Вычисляют шаги первой точки крутого восхождения эксперимента по формуле $X^h \lambda \ (b_i \Delta X_i) + X_{i\,\text{осн}}$, где $i = 1,2, \ldots, k$ — факторы процесса или операции:

$X_{i\,\text{осн}}$ — основной уровень фактора процесса или операции т. е. интервал варьирования умножить на коэффициент фактора и величину λ, а полученное произведение сложить с основным уровнем фактора. При необходимости численное значение величины шага X_i^h округляют.

Результаты вычислений записывают в графу *12,* формы 3 приложения 3.

4.2.10. Далее следует последовательно прибавлять к предыдущей точке шаг соответствующего фактора $\lambda \ (b_i \Delta X_i)$. Количество шагов определяют полным или дробным экспериментом. Результаты вычислений записывают в графы *20—34* формы 3 приложения 3.

4.2.11. Проводят ПФЭ или ДФЭ, устанавливая действительные значения факторов процесса или операции в каждой точке плана матрицы в соответствии с условиями шагов факторов. Незначимые факторы устанавливают на любом удобном уровне в интервале ± 1. Если нет специальных соображений, то выбирают средний уровень фактора. Если же по экономическим соображениям, например, выгодно поддерживать нижний уровень фактора, то выбирают его.

4.2.12. Обрабатывают результаты эксперимента.

4.3. **Принятие решений после крутого восхождения**

4.3.1. При эффективном крутом восхождении возможны два исхода:

оптимум достигнут;

оптимум не достигнут.

4.3.2. Если оптимум не достигнут, то необходимо построить линейный план нового цикла. Из реализованных опытов следует выбрать наилучший по результатам показателя параметра оптимизации процесса или операции и принять его за базовый, чтобы продолжить цикл крутого восхождения.

4.3.3. Если оптимум достигнут, то необходимо прекратить цикл крутого восхождения.

4.3.4. *При неэффективном крутом восхождении возможна* ситуация, при которой все коэффициенты регрессии получились незначимыми (модель неадекватна), но оптимум не достигнут, следует поставить опыт в центре плана эксперимента, для грубой оценки квадратичных членов уравнения регрессии.

4.3.5. Если сумма квадратичных членов уравнения регрессии значима, то это свидетельствует о близости оптимума.

4.3.6. Если, многократно реализовав шаговую процедуру, получен наилучший результат, который, однако, хуже требуемого, то это значит, что достигнут предел возможностей данной операции или процесса и предъявленным требованиям операция или процесс не могут удовлетворять. Требуется модернизация процесса, операции или их замена.

4.3.7. Если модель неадекватна, то возможны следующие ситуации:

интервалы варьирования выбраны неудачно;

исходную модель строили по части полного факторного эксперимента;

исходную модель строили от полного факторного эксперимента 2^{k-p}, где $p>1$.

4.3.8. Увеличивают вдвое интервал варьирования у незначимых факторов и проводят дополнительный эксперимент.

4.3.9. *Если модель строилась по части полного факторного эксперимента*, то следует достроить часть эксперимента до полного факторного эксперимента, провести эксперимент по новому плану матрицы, получить раздельные оценки для всех коэффициентов и совершить новое крутое восхождение.

4.3.10. Если модель строилась по части полного факторного эксперимента 2^{k-p}, то следует применить метод «перевала», т. е. построить план матрицы второй серии опытов, изменив все знаки на обратные. Это дает возможность освободить линейные эффекты от совместных оценок с парными взаимодействиями. Положение не изменится, если значимыми являются взаимодействия более высокого порядка.

4.4. Реализация «мысленных опытов»

4.4.1. Если опыты очень дороги или известна математическая модель, то следует оценивать показатель параметра оптимизации в «мысленных опытах».

4.4.2. При реализации «мысленных опытов» по плану матрицы эксперимента существует две возможные ситуации:

одновременно могут ставиться все мысленные опыты через один, через два в плане матрицы эксперимента и т. д.;

реализуются два крайних «мысленных опыта» плана матрицы эксперимента, а затем «прощупывается» пространство внутри этого интервала. Минимальное число опытов — три, так как оптимум необходимо «захватить в вилку».

4.4.3. Для оценки показателя параметра оптимизации при «мысленных опытах» следует действительные значения факторов перевести в кодированные по формуле

$$\widetilde{X}_i = \frac{(X_i - X_{i\text{осн}})}{\Delta X_i}, \qquad (23)$$

где $\widetilde{X}_i$ — кодовое обозначение действительного значения фактора;

$X_{i\,\text{осн}}$ — действительное значение i-го фактора на основном уровне;

ΔX_i — интервал варьирования i-го фактора.

4.4.4. Умножают кодовые значения факторов на коэффициенты уравнения регрессии.

4.4.5. По уравнению регрессии (включая только значимые факторы) определяют величину $\hat{y}_{p,\,л}$ для каждой точки плана матрицы, т. е. для каждой строчки, с учетом знака фактора находят алгебраическую сумму коэффициентов уравнения.

4.4.6. В «мысленных опытах» исследователь часто выходит далеко за ту область, для которой находилось линейное приближение, что приводит к большому расхождению между наблюдениями и вычисленными значениями показателя параметра оптимизации. Это обстоятельство не должно вызывать недоумение — линейным приближением в этих случаях пользуются не для предсказания выхода процесса, а для определения направления движения.

4.4.7. После получения выхода процесса принимают решение, как указано в пп. 4.3., 4.4 и 3.11.

ТЕРМИНЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В МЕТОДИКЕ И ИХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Термин	Определение
ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ	
1. **Технологический процесс**	По ГОСТ 3 1109—73
2. ***Технологическая операция***	По ГОСТ 3.1109—73
3. **Технологический режим**	Условия выполнения определенной части технологического процесса, характеризуемые значениями эксплуатационных параметров применяемых средств технологического оснащения
4. **Эксперимент**	Система операций и, в случае необходимости, воздействий, выполняемых для получения информации об объекте на основе результатов наблюдений
5. **План эксперимента**	Правила проведения эксперимента, устанавливающие объем, условие и порядок реализации опытов
6. **Планирование эксперимента**	Выбор плана эксперимента
7 Математическая модель Модель	Система соотношений между параметром оптимизации и факторами, а также ограничениями, накладываемыми на них
8. **Параметр оптимизации**	Показатель качества детали, сборочной единицы или технологического процесса, для определения наилучшего значения которого проводится эксперимент
9. **Фактор** Ндп *Входная переменная, вход, параметр*	Контролируемая переменная объекта, которая влияет на параметр оптимизации
10. **Уровень фактора**	Фиксированное значение фактора, соответствующее границе поля допуска
11. **Действительное значение фактора**	Количественная характеристика фактора, полученная в результате измерений с допустимой погрешностью
12. **Безразмерный масштаб фактора**	Отношение действительного значения фактора к условно принятому
13. **Кодирование факторов**	Обозначение действительных значений факторов в безразмерном масштабе
14. **Основной уровень фактора** Ндп. *Базовый уровень*	*Действительное значение фактора*, соответствующее середине поля допуска и нулю в безразмерном масштабе
15. **Верхний уровень фактора**	Допустимое максимальное отклонение фактора от основного уровня, соответствующее плюс единице в безразмерной шкале
16. **Нижний уровень фактора**	Допустимое минимальное отклонение фактора от основного уровня, соответствующее минус единице в безразмерной шкале

Продолжение

Термин	Определение
17. **Размах варьирования фактора**	Разность между максимальным и минимальным действительными значениями фактора в данном плане
18. **Интервал варьирования фактора**	Предельно допустимые отклонения действительного значения фактора от основного уровня, соответствующие плюс и минус единице по безразмерной шкале
19. **Операциональность факторов**	Последовательность операций, при помощи которых устанавливают действительные значения уровней факторов
20. **Установ фактора**	Выполнение действий по достижению и закреплению определенного значения фактора
21. **Позиция фактора**	Каждое из различных значений, которое может принимать фактор в пределах размаха варьирования
22. **Переход фактора**	Изменение действительного значения фактора от верхнего до нижнего или от нижнего до верхнего уровня. Примечание. Переход может быть разделен на проходы
23. **Проход фактора**	Часть перехода фактора, обусловленная изменением значения фактора в пределах размаха варьирования. Примечание Примером прохода фактора является установление фактора на основном уровне
24. **Прием установки режима**	Совокупность воздействий, обусловленных установлением действительных значений факторов по условиям плана эксперимента
25. **Управляемость факторов**	Возможность осуществления совокупности воздействий, выбранных из множества возможных для корректировки отклонений факторов от заданных действительных значений
26. **Точность установки фактора**	Отклонение действительного значения фактора от заданного номинального значения
27. **Независимость фактора**	Возможность установления фактора на любом уровне независимо от уровней других факторов
28. **Совместимость факторов**	Условие, при котором возможное взаимное влияние факторов не должно вызывать нарушение технологического процесса или качества конечного продукта
29. **Рандомизация**	Случайный порядок проведения опытов
30. **Параллельные опыты**	Рандомизированные во времени опыты, в которых уровни всех факторов одинаковы
31. **Параметр модели**	Константа, входящая в математическую модель

Продолжение

Термин	Определение
МОДЕЛИ, ПЛАНЫ, МЕТОДЫ ПЛАНИРОВАНИЯ	
32 **Модель регрессионного анализа**	Модель, отражающая зависимость математического ожидания параметра оптимизации от непрерывных контролируемых факторов
33 **Полиномиальная модель регрессионного анализа** Полиномиальная модель	Модель регрессионного анализа линейная по параметрам, задаваемая полиномом по факторам
34 **Модель регрессионного анализа первого порядка** Линейная модель	Модель регрессионного анализа, задаваемая полиномом первого порядка по факторам
35 **Коэффициент регрессии**	Параметр модели регрессионного анализа
3 Блок плана	Часть плана, на которую не накладываются ограничения по рандомизации
37 **Точка плана**	Упорядоченная совокупность численных значений факторов, соответствующая условиям проведения опыта
38 **Центральная точка плана**	Точка плана, соответствующая нулям безразмерного масштаба по всем факторам
39 **Матрица плана**	Стандартная форма записи условий проведения экспериментов в виде таблицы, данные расположенные в строках соответствуют опытным, в столбцах — факторам
40 **Матрица дублирования**	Диагональная матрица плана, элементы которой равны числам параллельных опытов в соответствующих точках плана
41 **Полный факторный план**	План, содержащий все возможные комбинации факторов, каждый из которых принудительно варьируется на двух уровнях равное число раз
42 **Дробный факторный план** Дробная реплика полного факторного плана	План содержащий часть возможных комбинаций полного факторного плана
43 **Генератор плана**	Алгебраическое выражение, используемое при построении дробного факторного плана с заданными свойствами
44 **План эксперимента первого порядка** Линейный план	План, при котором возможны раздельные оценки параметров регрессионной модели первого порядка
45 **Разрешающая способность дробного плана**	Раздельные оценки несмешанных линейных эффектов и различных взаимодействий
46 **Генерирующее соотношение дробного факторного плана**	Соотношение, при помощи которого определяется, какой из взаимодействующих факторов отсутствует и какой фактор вместо него используется в плане матрицы
47 **Определяющий контраст дробного факторного плана**	Соотношения произведений факторов, задающие элементы столбца, состоящего только из плюсов или минусов

Продолжение

Термин	Определение
48. **Обобщающий определяющий контраст дробного факторного плана**	Произведения высшего порядка определяющих контрастов
49. **Симметричность плана**	Свойство плана, при котором в матрице алгебраическая сумма элементов столбца каждого фактора равна нулю
50. **Нормирование плана**	Свойство плана, при котором в матрице сумма квадратов элементов каждого столбца равна числу точек плана матрицы
51. **Ортогональность плана**	Свойство плана, при котором в матрице сумма построчных произведений любых двух столбцов равна нулю
52. **Ротатабельность плана**	Свойство плана, обеспечивающее возможность предсказывать значения параметра оптимизации с одинаковой точностью в любых направлениях от центра эксперимента
53. **Насыщенность плана**	Мера близости между числом точек матрицы плана и числом параметров в модели
54. **Метод крутого восхождения Метод Бокса-Уилсона**	Метод планирования эксперимента, обеспечивающий возможность проведения полного или дробного факторного эксперимента с приближением значений параметров технологического процесса к оптимальным

ЭКСПЕРИМЕНТ

55. **Активный эксперимент**	Эксперимент, в котором уровни факторов для каждого опыта задает исследователь
56. **Пассивный эксперимент**	Эксперимент, при котором уровни факторов в каждом опыте регистрируются исследователем, но не задаются
57. **Последовательный эксперимент** Ндп. *Шаговый эксперимент*	Эксперимент, реализуемый в виде серий, при этом условия проведения каждой последующей серии определяются результатами предыдущей серии

АНАЛИЗ ЭКСПЕРИМЕНТА

58. **Регрессионный анализ**	Статистический метод анализа и обработки экспериментальных данных, основанный на оценке параметров заданной модели и проверке гипотез о ее статистических свойствах
59. **Выборка**	По ГОСТ 15895—70
60. **Объем выборки**	По ГОСТ 15895—70

Продолжение

Термин	Определение
61. ***Воспроизводимость результатов***	*Мера разброса результатов в параллельных опытах*
62. **Проверка гипотезы**	Вероятное предположение соответствия определенной совокупности явлений их действительности
63. **Критерий для проверки гипотезы**	Правило, согласно которому гипотеза принимается или отвергается
64. **Критическая область**	Область, содержащая множество значений, при которых проверяемая гипотеза отвергается
65. **Информационная матрица**	Нормированная матрица моментов Примечание. Матрица моментов, каждый элемент которой поделен на число точек в плане матрицы
66. **Оценочная функция отклика**	Функция отклика, в которой неизвестные значения параметров заменены их оценками
67. **Эффект взаимодействия факторов**	Зависимость изменения уровня одного фактора от уровней других факторов
68. **Линейный эффект параметра оптимизации**	Зависимость параметра оптимизации от соответствующего фактора
69. **Смешанная оценка параметров модели**	Оценка, в которой невозможно отделить линейный эффект параметра модели от эффекта взаимодействия факторов
70. **Дисперсия оценки функции отклика**	Дисперсия оценки математического ожидания отклика в некоторой данной точке плана
71. **Оценка числа степеней свободы**	Оценка, в которой учитывается статистическая ситуация связи, ограничивающая свободу изменения случайных величин
72. **Область оптимума**	Область контролируемых переменных, отвечающая оптимальным результатам и условиям эксперимента
73. **Адекватность модели**	Соответствие модели с экспериментальными данными по выбранному параметру оптимизации с требуемой степенью точности

МАТРИЦЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

В приложении приведены некоторые простейшие матрицы полных и дробных факторных планов. Для упрощения записи приняты специальные обозначения: строка, состоящая из одних минусов, обозначается (0), в остальных строках приводятся цифровые обозначения только тех факторов, которые находятся на верхнем уровне «+», например, фактору X_1 соответствует цифра 1, фактору X_2 — цифра 2 и т. д. в порядке чисел натурального ряда. План матрицы задается перечислением строк.

План	Обозначение строки матрицы	Смешанные эффекты		Определяющий контраст
		линейные	взаимодействия	
ПФЭ 2^2	(0), (1'), (2'), (1'2')	Не смешаны	Не смешаны	$1=X_1X_2X_3$
ПФЭ 2^3	(0), (1'), (2'), (1'2'), (3'), (1'3'), (2'3'), (1'2'3')	Не смешаны	Не смешаны	$1=X_1X_2X_3X_4$
$^1/_2$ от ПФЭ2 или 2^{3-1}	(1'), (2'), (3'), (1'2'3')	$b_1\rightarrow\beta_1+\beta_{2,3}$ $b_2\rightarrow\beta_2+\beta_{1,3}$ $b_3\rightarrow\beta_3+\beta_{1,2}$	Не определяют	$1=X_1X_2X_3$
ПФЭ^4	(0), (1'), (2'), (3'), (4'), (1'2'), (1'3'), (1'4'), (2'3'), (2'4'), (3'4'), (1'2'3'), (1'2'4'), (1'3'4'), (2'3'4'), (1'2'3'4')	Не смешаны	Не смешаны	$1=X_1X_2X_3X_4X_5$
$^1/_2$ от ПФЭ 2^4 или 2^{4-1}	(0), (1'2'), (1'3'), (1'4') (2'4'), (3'4'), (1'2'3'4')	Не смешаны	$b_{1,2}\rightarrow\beta_{1,2}+\beta_{3,4}$ $b_{1,3}\rightarrow\beta_{1,3}+\beta_{2,4}$ $b_{1,4}\rightarrow\beta_{1,4}+\beta_{2,3}$	$1=X_1X_2X_3X_4$
ПФЭ 2^5	(0), (1'), (2'), (3'), (4'), (1'2'), (1'3'), (1'4'), (2'3'), (2'4'), (3'4'), (1'2'3'), (1'2'4'), (1'3'4'), (2'3'4'), (1'2'3'4'), (5'), (1'5'), (2'5'), (3'5'), (4'5'), (1'2'5'), (1'3'5'), (1'4'5'), (2'3'5'), (2'4'5'), (3'4'5'), (1'2'3'5'), (1'2'4'5), (1'3'4'5'), (2'3'4'5'), (1'2'3'4'5')	Не смешаны	Не смешаны	$1=X_1X_2X_3X_4X_5X_6$

Продолжение

План	Обозначение строки матрицы	Смешанные эффекты		Определяющий контраст
		линейные	взаимодействия	
$^1/_2$ от ПФЭ 2^5 или 2^{5-1}	(0), (1'2'), (1'3'4'5'), (2'3'4'5'), (1'3'), (2'3'), (4'5'), (1'2'3'5'), (1'5'), (2'5'), (3'4'), (1'2'3'4'), (1'4'), (2'4'), (3'5'), (1'2'3'5')	Не смешаны	Не смешаны	$1=X_1X_2X_3X_4X_5$
$^1/_4$ от ПФЭ 2^5 или 2^{5-2}	(0), (1'3'5'), (2'3'5'), (1'4'5'), (2'4'5'), (1'2'), (3'4'), (1'2'3'4')	$b_1 \to \beta_1+\beta_{2,5}$ $b_2 \to \beta_2+\beta_{1,5}$ $b_3 \to \beta_3+\beta_{4,5}$ $b_4 \to \beta_1+\beta_{3,5}$ $b_5 \to \beta_5+\beta_{1,2}+\beta_{3,4}$	$b_{1,3} \to \beta_{1,3} \to \beta_{1,4}$ $b_{1,4} \to \beta_{1,4} \to \beta_{2,3}$	$1=X_1X_2X_5=X_3X_4X_5=$ $X_1X_2X_3X_4$
$^1/_8$ от ПФЭ 2^6 или 2^{6-3}	(0), (1'3'6'), (1'4'5'), (2'3'5')), (2'4'6'), (1'2'3'4'), (1'2'5'6'), (3'4'5'6')	$b_1 \to \beta_1+\beta_{3,5}+\beta_{4,5}$ $b_2 \to \beta_2+\beta_{3,6}+\beta_{4,6}$ $b_3 \to \beta_3+\beta_{1,5}+\beta_{2,6}$ $b_4 \to \beta_4+\beta_{1,6}+\beta_{2,5}$ $b_5 \to \beta_5+\beta_{1,3}+\beta_{2,4}$ $b_6 \to \beta_6+\beta_{1,4}+\beta_{2,3}$	$b_{1,2} \to \beta_{1,2}+\beta_{3,4}+$ $+\beta_{3,6}$	$1=X_1X_3X_5=X_1X_4X_6=$ $X_2X_3X_6=X_2X_4X_5=$ $X_1X_2X_3X_4=X_1X_2X_5X_6=$ $X_3X_4X_5X_6$
$^1/_{16}$ от ПФЭ 2^7 или 2^{7-4}	(0), (1'2'3'4'), (1'2'5'6'), (1'3'6'7'), (2'4'6'7'), (3'4'5'7'), (1'2'5'7')	$b_1 \to \beta_1+\beta_{2,7}+\beta_{3,5}+\beta_{4,6}$ $b_2 \to \beta_2+\beta_{1,7}+\beta_{3,6}+\beta_{4,5}$ $b_3 \to \beta_3+\beta_{1,5}+\beta_{2,6}+\beta_{4,7}$ $b_4 \to \beta_1+\beta_{1,6}+\beta_{2,5}+\beta_{3,7}$ $b_5 \to \beta_5+\beta_{1,3}+\beta_{2,4}+\beta_{6,7}$ $b_6 \to \beta_6+\beta_{1,4}+\beta_{2,3}+\beta_{1,4}$ $b_7 \to \beta_7+\beta_{1,2}+\beta_{3,4}+\beta_{3,6}$	Не определяют	$1=X_1X_2X_7=X_1X_3X_5=$ $X_1X_4X_6=X_2X_3X_6=$ $X_2X_4X_5=X_3X_4X_7=$ $X_5X_6X_7=X_1X_2X_3X_4=$ $X_1X_2X_5X_6=X_1X_3X_6X_7=$ $X_1X_4X_5X_6=X_2X_3X_5X_7=$ $X_2X_4X_6X_7=X_3X_4X_5X_6=$ $X_1X_2X_3X_4X_5X_6X_7$

ФОРМЫ ЖУРНАЛОВ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРАВИЛА ИХ ЗАПОЛНЕНИЯ

В настоящем приложении устанавливают правила оформления документов по проведению эксперимента

журнала планирования эксперимента (форма 1 — см бандероль)

журнала планирования (операционного) эксперимента (форма 2 — см бандероль)

журнала планирования эксперимента методом крутого восхождения (операционного) (форма 3 — см бандероль)

1. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ЖУРНАЛА ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

1 1 Журнал планирования эксперимента предназначен для записи априорных сведений о факторах (параметрах) процесса, записи верхних, нижних и средних уровней факторов, интервалов варьирования, плана матрицы планирования, результатов эксперимента, промежуточных и конечных результатов расчета, для проверки воспроизводимости эксперимента, значимости коэффициентов, проверки адекватного описания процесса, а также для указания подписей исполнителя технологического процесса (операции), руководителя участка и контролирующего лица

1 2 Журнал планирования эксперимента следует оформлять при изготовлении первых деталей (сборочных единиц) или при запуске технологического процесса для определения номенклатуры контролируемых параметров Журналом планирования эксперимента можно пользоваться и после внедрения технологических процессов для оформления результатов операционного контроля

1 3 Учет и хранение журналов планирования эксперимента должны соответствовать правилам установленным на предприятии

1 4 Журнал планирования эксперимента ПФЭ или ДФЭ соответствующего технологического процесса или операции следует оформлять по форме 1

Пример заполнения формы 1 указан в приложении 6 (форма А)

1 5 Графы формы следует заполнять в соответствии с табл 1

Таблица 1

Номер графы	Содержание графы
1	Наименование журнала
2	Обозначение и наименование детали (сборочной единицы) по конструкторскому документу
3	Обозначение документа, содержащего описание технологического процесса операции Допускается при необходимости в графу записывать наименование предприятия
4	Номер операции технологического процесса
5	Условные обозначения и единицы измерения характеристик, параметров (факторов)
6	Количественные значения характеристик, параметров на верхнем допусковом уровне
7	Количественные значения характеристик, параметров на нижнем допусковом уровне

Продолжение табл. 1

Номер графы	Содержание графы
8	Количественные значения характеристики, параметров на основном уровне
9	Количественные значения интервалов варьирования характеристик параметров
10	Априорные сведения о технологическом процессе или операции, условия и результаты достигнутые при изучении аналогичных процессов результаты предварительного эксперимента или данные из литературных источников, а также данные о взаимодействии параметров (факторов)
11	Оценка коэффициентов уравнения В графу следует записывать сведения о линейных оценках коэффициентов и коэффициенты у которых невозможно различить линейный эффект и эффект взаимодействия в зависимости от выбранного плана матрицы
12—14	В графах записывают числа обозначающие порядок (номер) опыта определяемые по таблице нормально распределенных случайных чисел Количество этих граф допускается увеличивать за счет графы «Особые указания»
15—29	Контролируемые параметры характеристики, режимы технологического процесса или операции В этих графах запись производят в кодовых обозначениях «+» и «—» Допускается в заголовках этих граф кроме обозначений X_1, X_2 X_k при необходимости, проставлять условные обозначения характеристик параметров соответствующие указанным в графе 5 Примечания 1 Количество граф допускается изменять в зависимости от количества контролируемых переменных технологического процесса или операции включаемых в эксперимент 2 Количество номеров точек плана матрицы для полного факторного эксперимента определяют по формуле 2^k а для дробного факторного эксперимента — по формуле 2^{k-p}
30—32	В графах записывают количественные значения функциональных характеристик величины показателя параметра оптимизации (детали, сборочной единицы), получаемые замером при реализации серии (m_1, m_2 m_3) параллельных опытов для конкретной точки плана матрицы
33	Результаты расчетов среднего значения показателя параметра оптимизации по реализации серии параллельных опытов
34	Дисперсия отклонений показателя параметра оптимизации от среднего значения
35	Результаты расчетов показателя параметра оптимизации по линейному уравнению регрессии
36	Квадрат разности между средним (см графу *33*) и рассчитанным по уравнению регрессии (см графу *35*) значениями показателя параметра оптимизации процесса (операции)
37	Особые указания Графу следует *заполнять по усмотрению предприятия* В этой графе допускается давать ссылки на документы, разрешающие отступления от утвержденной технологии, замечания и т д

Продолжение табл. 1

Номер графы	Содержание графы
38	Коэффициенты уравнения регрессии и получаемые расчетным путем
39	Сумма всех дисперсий (см. графу *34*), деленная на количество точек в плане матрицы
40	Заданный уровень значимости в процентах, определяемый по таблице Стьюдента при проверке значимости коэффициентов регрессии
41	Число степеней свободы при проверке значимости коэффициентов регрессии
42	Критическое значение коэффициента регрессии, определяемое по таблице Стьюдента при соответствующих степенях свободы и заданном уровне значимости
43	Дисперсия коэффициентов регрессии при проверке значимости коэффициентов регрессии, получаемая расчетным путем
44	Среднеквадратическое отклонение дисперсии коэффициентов регрессии (см. графу *43*) при проверке значимости коэффициентов регрессии
45	Расчетное значение критерия Стьюдента для каждого коэффициента регрессии
46	Разность между расчетными (см. графу *45*) и табличным (см. графу *48*) значениями критерия Сьюдента при проверке коэффициентов регрессии
47	О значимости или незначимости коэффициента регрессии следует условно писать «ЗН» или «НЕЗН»
48	Модель технологического процесса или операции со всеми значимыми и незначимыми коэффициентами
49	Сумма всех дисперсий (см. графу *34*)
50	Максимальная дисперсия, выбранная из графы S^2v (см. графу 34)
51	Отношение максимальной дисперсии к сумме всех дисперсий
52	Заданный уровень значимости в процентах по таблице Кохрена при проверке однородности дисперсий
53	Число степеней свободы максимальной дисперсии при проверке однородности дисперсии
54	Число степеней свободы суммы всех дисперсий
55	Критическое значение дисперсии, определяемое по таблице Кохрена при соответствующих степенях свободы и заданном уровне значимости
56	Разность между расчетным (см. графу *51*) и табличным значениями критерия Кохрена при проверке однородности дисперсий
57	Об однородности или неоднородности дисперсий следует указывать словом
58	Сумма $(\bar{Y}_v - \hat{Y}_{v,л})^2$ (см. графу *36*)
59	Дисперсия адекватности при проверке адекватности модели
60	Отношение дисперсии адекватности (см. графу *59*) к дисперсии параметра оптимизации (см. графу *39*)
61	Заданный уровень значимости в процентах по таблице Фишера при проверке адекватности модели
62	Число степеней свободы для дисперсии адекватности при проверке адекватности модели
63	Число степеней свободы для дисперсии параметра оптимизации при проверке адекзатности модели

Продолжение

Номер графы	Содержание графы
64	Критическое значение равенства двух генеральных дисперсий, определяемое по таблице Фишера при соответствующих степенях свободы и заданном уровне значимости
65	Разность между расчетным (см. графу *60*) и табличными значениями критерия Фишера при проверке адекватности модели
66	Об адекватности или неадекватности модели следует писать словом
67	Модель технологического процесса (операции), включая только значимые коэффициенты регрессии
68	Табельный номер исполнителя технологического процесса (рабочего, бригадира, испытателя)
69	Подпись исполнителя технологического процесса (рабочего, бригадира, испытателя)
70	Дата исполнения технологического процесса
71	Подпись руководителя участка (мастера, инженера-испытателя, старшего мастера)
72	Дата подписи руководителя участка (мастера, инженера-испытателя, старшего мастера)
73	Резервная графа. Заполняют по усмотрению разработчика

2. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ (ОПЕРАЦИОННОГО) ЖУРНАЛА ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

2.1. Журнал планирования эксперимента (операционный) предназначен для записи уровней контролируемых характеристик, факторов (параметров) технологического процесса в действительных значениях по условиям плана эксперимента. Этот журнал следует применять в комплекте с формой 1 (см бандероль).

2.2. Журналом планирования эксперимента пользуются при проведении эксперимента для осуществления последовательности действий (операций), с помощью которых устанавливаются конкретные уровни факторов (параметров) в действительных значениях.

2.3. Журнал планирования эксперимента соответствующего технологического процесса следует оформлять по форме 2 (см. бандероль).

Пример заполнения формы 2 указан в приложении 6 (форма Б).

2.4. Графы формы следует заполнять в соответствии с табл. 2.

Таблица 2

Номер графы	Содержание графы
1	Наименование журнала
2—10	Следует заполнять так же, как графы *2—10* формы 1
11—16	Следует заполнять так же, как графы *12—14* формы 1. Количество граф в данной форме должно быть не менее трех. Количество граф допускается увеличивать при неадекватности модели или невоспроизводимости результатов измерений
17—31	Контролируемые параметры, характеристики, технологического процесса или операции в действительных значениях переменных. Допускается в заголовках этих граф, кроме X_1, X_2, . . . , X_k, при необходимости, проставлять условные обозначения характеристик параметров, соответствующие указанным в графе *5*

Продолжение

Номер графы	Содержание графы
32—37	Следует заполнять так же, как графы *30—32* формы 1. Количество граф зависит от числа параллельных опытов
38	Результаты расчетов среднего значения показателя параметра оптимизации по реализации серии параллельных опытов
39—44	Следует заполнять так же, как графы *37, 68, 69, 70, 71, 72* формы 1 соответственно

3. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ЖУРНАЛА ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА МЕТОДОМ КРУТОГО ВОСХОЖДЕНИЯ (ОПЕРАЦИОННОГО)

3.1. Журнал планирования эксперимента методом крутого восхождения (операционный) предназначен для записи величин контролируемых характеристик, факторов (параметров) технологического процесса или операции в действительных значениях по условиям плана эксперимента. Этот журнал следует применять в комплекте с формами 1 и 2.

3.2. *Журналом планирования эксперимента методом крутого восхождения* (операционный) пользуются при оптимизации технологического процесса (операции) или при его (ее) прогнозировании.

3.3. Журнал планирования эксперимента методом крутого восхождения ПФЭ или ДФЭ соответствующего технологического процесса или операции следует оформлять по форме 3 (см. бандероль).

Пример заполнения формы 3 указан в приложении 6 (форма В).

3.4. Графы следует заполнять в соответствии с табл. 3.

Таблица 3

Номер графы	Содержание графы
1—9	Следует заполнять так же, как соответствующие графы формы 1
10	Коэффициенты регрессии переносят из формы 1, графа *38*
11	Результаты произведения $\hat{b}_i$ (см. графу 10) на интервал варьирования ΔX_i (см. графу *9*)
12	Шаг крутого восхождения, получаемый расчетным путем
13	Следует заполнять так же, как графу *10* формы 1
14—19	Следует заполнять так же, как графы *11—16* формы 2
20—34	Контролируемые параметры, характеристики технологического процесса или операции в натуральных значениях переменных, соответствующих шагу крутого восхождения. Допускается в заголовках этих граф, кроме $X_1, X_2, \ldots, X_k$, при необходимости, проставлять условные обозначения характеристик параметров, соответствующих указанным в графе 5
35—40	Следует заполнять так же, как графы *30—32* формы. 1. Количество граф зависит от числа параллельных опытов
41	Результаты расчетов среднего значения показателя параметра оптимизации по реализации серии параллельных опытов
42—47	Следует заполнять так же, как графы *37, 68, 69, 70, 71, 72* формы 1 соответственно

ТАБЛИЦА
РАВНОМЕРНО РАСПРЕДЕЛЕННЫХ СЛУЧАЙНЫХ ЧИСЕЛ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
10	09	73	25	33	76	52	01	35	86	34	67	35	48	76	80	95	90	91	17	39	29	27	49	45
37	54	20	48	05	67	89	47	42	96	24	80	52	40	37	20	63	62	04	02	00	82	29	16	65
08	42	26	89	53	19	64	50	97	03	23	20	90	25	60	15	95	33	47	64	35	08	03	36	06
99	01	90	25	29	09	37	67	07	15	33	31	13	11	65	88	67	67	43	97	04	43	62	76	59
12	80	79	99	70	80	15	73	61	47	64	03	23	66	53	98	95	11	68	77	12	17	17	68	33
66	06	57	47	17	34	07	27	68	50	36	69	73	61	70	65	81	33	98	85	11	19	92	91	70
31	06	01	08	05	45	57	18	24	26	35	30	34	26	14	86	79	90	74	39	23	40	30	97	32
85	26	97	76	02	02	05	16	56	92	68	66	57	48	18	73	05	38	52	47	18	62	38	85	79
63	57	33	21	35	05	32	54	70	48	90	55	35	75	48	28	46	82	87	09	83	49	12	56	24
73	79	64	57	53	03	52	96	47	73	35	80	83	42	82	60	93	52	03	44	35	27	38	84	35
98	52	01	77	67	14	90	56	86	07	22	10	94	05	58	60	97	09	34	33	50	50	07	87	98
11	80	50	54	31	39	80	82	77	32	50	72	56	82	48	29	40	52	42	01	52	77	56	78	51
83	45	20	96	34	06	28	89	80	83	13	74	67	00	78	18	47	54	06	10	68	71	17	78	17
88	68	54	02	00	86	50	75	84	01	36	76	66	79	51	90	36	47	64	93	29	60	91	10	62
99	59	46	73	48	37	51	76	49	69	91	82	60	89	28	93	78	56	13	68	23	47	83	41	13
65	48	11	76	74	17	46	85	09	50	58	04	77	69	74	73	03	95	71	86	40	31	81	65	44
80	12	43	56	35	17	72	70	70	15	45	31	82	23	74	21	11	57	82	53	14	38	55	37	63
74	35	09	98	17	77	45	27	72	14	43	23	60	02	10	45	52	16	42	37	96	28	60	26	55
69	91	62	68	03	66	25	22	91	48	36	93	68	72	03	76	62	11	39	90	94	40	05	64	18
09	89	32	05	05	14	22	56	85	14	46	42	75	67	88	96	29	77	88	22	54	38	21	45	98
91	49	91	45	23	68	47	92	76	86	46	16	28	35	54	94	75	08	99	23	37	08	92	00	48
80	33	69	45	98	26	94	03	68	58	70	29	73	41	35	53	14	03	33	40	42	05	08	23	41
42	10	48	19	49	85	15	74	79	54	32	97	92	65	37	57	60	04	08	81	22	22	20	64	13
12	55	07	37	42	11	10	00	20	40	12	86	07	46	97	96	64	48	94	39	28	70	72	58	15
63	60	64	93	29	16	50	53	44	84	40	21	95	25	63	43	64	17	70	82	07	20	73	17	90
61	19	69	04	46	26	45	74	77	74	61	92	43	37	29	65	39	45	95	93	42	58	26	05	27
15	47	44	52	66	95	27	07	99	53	59	36	78	38	48	82	39	61	01	18	33	21	15	94	66
94	55	72	85	73	67	89	75	43	87	54	62	24	44	31	91	19	04	25	92	92	92	74	59	73
42	48	11	62	13	97	34	40	87	21	16	86	84	87	67	03	07	11	20	59	25	70	14	66	70
23	52	37	83	18	73	20	88	98	37	68	93	69	14	16	26	25	22	96	65	05	52	28	25	62
04	49	35	24	94	75	24	63	38	24	45	86	25	10	25	61	96	27	93	35	68	73	71	24	72
00	54	99	76	54	64	05	18	81	69	96	11	96	38	96	54	69	28	23	91	23	28	72	95	29
35	96	31	53	07	26	89	30	93	64	33	35	13	54	52	77	97	45	00	24	90	10	33	93	33
50	80	80	83	91	45	42	72	68	42	83	60	94	97	00	13	02	12	48	92	78	56	52	01	06
46	05	88	52	36	01	39	09	22	86	77	28	14	40	77	93	91	08	36	47	70	61	74	29	41
32	17	90	05	97	87	37	92	52	41	05	56	70	70	07	86	74	31	71	57	95	39	41	18	38
69	23	46	14	06	20	11	74	52	04	15	95	66	00	00	18	74	39	24	23	97	11	89	63	38
19	56	54	14	30	01	75	87	53	79	40	41	52	15	85	66	67	43	68	06	84	96	28	52	07
45	15	51	49	38	19	47	60	72	46	43	66	79	45	43	59	04	79	00	33	20	82	66	95	41
94	86	43	19	94	36	16	81	08	51	34	88	88	15	53	01	54	03	54	56	05	51	45	11	76
98	08	62	48	26	45	24	02	84	04	44	99	90	88	96	39	09	47	34	07	35	44	13	18	80
33	18	51	62	32	41	94	15	09	49	89	43	54	85	81	88	69	54	19	94	37	54	87	30	43
80	95	10	04	06	96	38	27	07	74	20	15	12	33	87	25	01	62	52	98	94	62	46	11	71
79	75	24	91	40	71	96	12	82	96	69	86	10	25	91	74	85	22	05	39	00	38	75	95	79
18	63	33	25	37	98	14	50	65	71	31	01	02	46	74	05	45	56	14	27	77	83	89	19	39
74	02	94	39	02	77	55	73	22	70	97	79	01	71	19	52	62	75	80	21	80	81	45	17	48

Продолжение

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
54	17	84	56	11	80	99	33	71	43	05	33	51	29	69	56	12	71	92	55	36	04	09	53	24
11	66	44	98	83	52	07	98	48	27	59	38	17	15	39	09	97	33	34	40	88	46	12	33	56
48	32	47	79	28	31	24	96	47	10	42	29	53	68	70	32	30	75	75	46	15	02	00	99	94
69	07	49	41	38	87	63	79	19	76	35	58	40	44	01	10	51	82	16	15	01	84	87	69	38
09	18	82	00	97	32	82	53	95	27	04	22	08	63	04	83	38	98	73	74	64	27	85	80	44
90	04	58	54	97	51	58	15	06	54	94	93	88	19	97	91	87	07	61	60	68	47	66	46	59
73	18	95	02	07	47	67	72	62	69	52	29	06	46	64	27	12	46	70	18	41	36	18	27	60
75	76	87	64	90	20	97	18	17	49	90	42	91	22	72	95	37	50	58	71	93	82	34	31	78
54	01	64	40	66	66	28	13	10	03	00	68	22	73	98	20	71	45	32	95	07	70	61	78	13
08	35	86	99	10	73	64	24	27	85	13	66	15	88	73	04	61	68	75	53	31	22	30	84	20
28	30	60	32	64	81	33	31	05	91	40	51	00	78	93	32	60	46	04	75	94	11	90	18	40
53	84	08	62	33	81	59	41	36	28	51	21	59	02	90	28	46	66	87	95	77	76	22	07	91
91	75	75	77	41	61	61	32	22	69	50	26	39	02	14	65	78	17	65	14	83	48	34	70	65
89	41	59	26	94	90	39	75	83	91	12	60	71	76	46	48	94	97	93	06	94	54	13	74	08
77	51	30	38	22	86	83	42	89	01	58	41	48	27	74	51	90	81	39	80	72	89	35	57	07
19	50	23	71	74	69	97	92	02	88	55	21	02	97	73	74	28	77	52	51	65	34	46	75	15
21	81	85	99	13	93	27	88	17	67	05	68	67	31	56	07	08	28	50	46	31	85	33	84	52
51	47	46	64	99	68	10	72	36	21	94	04	99	13	45	42	83	60	91	91	08	00	74	64	49
99	65	96	83	31	62	53	52	41	70	69	77	71	28	30	74	81	97	81	42	43	86	07	28	34
33	71	34	80	07	93	68	47	28	69	51	92	66	47	21	58	30	32	98	22	93	17	49	39	72
85	27	49	68	93	11	30	32	92	70	28	83	43	41	37	73	51	59	04	00	71	14	84	36	43
84	13	38	96	40	33	03	55	21	66	73	85	27	00	91	61	22	26	05	61	66	32	71	84	23
56	73	21	62	34	17	39	59	61	31	10	12	39	16	22	85	49	65	75	66	81	60	41	88	80
65	13	85	68	06	87	64	88	52	61	34	31	36	58	61	45	87	52	10	68	85	64	44	72	77
38	00	10	21	76	81	71	91	17	11	71	60	29	29	37	74	21	96	40	49	65	58	44	96	98
37	40	29	63	97	01	31	47	75	86	56	27	11	00	86	47	32	46	26	05	40	03	03	74	38
97	12	54	03	48	87	08	33	14	17	21	81	53	92	60	75	23	79	20	47	15	50	12	95	78
21	82	64	11	84	47	14	33	40	72	64	53	88	59	02	59	13	90	64	41	03	85	65	45	59
73	13	54	27	42	95	71	90	90	35	85	79	47	42	96	08	79	98	81	17	64	69	11	92	02
07	63	87	79	29	03	06	11	80	73	96	20	74	41	56	23	82	19	95	38	04	71	76	69	94
60	52	88	74	41	07	95	41	98	14	59	17	52	06	95	05	53	35	21	99	61	21	20	44	55
83	59	53	56	55	06	95	89	29	83	05	12	80	97	19	77	49	35	37	83	92	30	15	04	98
39	82	09	89	52	43	62	26	31	47	64	42	18	08	14	43	80	00	93	51	31	02	47	31	67
10	85	06	26	46	99	59	91	05	47	13	49	90	63	19	53	07	57	18	39	06	41	01	93	62
59	58	00	64	78	75	56	97	88	00	88	83	55	44	86	23	76	80	61	56	04	11	10	34	08
38	50	80	73	41	23	79	34	87	63	90	82	29	70	22	17	71	90	42	07	95	95	04	99	53
30	69	27	06	68	94	68	81	61	27	56	19	68	00	91	82	06	76	31	00	05	46	26	92	00
65	44	39	56	59	18	28	82	74	37	49	63	22	40	41	08	33	76	56	76	96	29	99	08	36
27	26	75	02	64	13	19	27	22	94	07	47	74	46	06	17	98	34	89	11	97	34	13	03	58
91	30	70	69	91	19	07	22	42	10	36	69	95	37	28	28	82	53	57	93	28	97	66	62	52
68	43	49	46	88	84	47	31	36	22	62	12	69	84	08	12	84	38	25	90	09	81	59	31	46
48	90	81	58	77	54	74	52	45	91	35	70	00	47	54	83	82	45	26	92	54	13	05	51	60
06	91	34	51	97	42	67	27	86	01	11	88	30	95	28	63	01	19	89	01	14	87	44	03	44
10	45	51	60	19	14	21	03	37	12	91	34	23	78	21	88	32	68	08	51	43	66	77	08	83
12	38	39	73	43	65	02	76	11	84	04	28	50	13	92	17	97	41	50	77	90	71	22	67	69
21	77	83	09	76	38	80	73	69	61	31	64	94	20	96	63	28	10	20	23	08	81	64	74	49
19	52	85	95	15	65	12	25	96	59	86	28	36	82	58	69	59	21	37	98	16	43	59	15	29
67	24	55	26	70	35	58	31	65	63	79	24	68	66	86	76	46	33	42	22	26	65	59	08	02
60	58	44	73	77	67	50	03	79	92	45	13	42	65	29	26	76	68	36	37	41	32	64	43	44
53	85	34	13	17	36	06	69	48	50	58	83	87	38	59	49	36	47	33	31	96	24	04	36	42
24	63	73	87	36	74	38	48	93	42	52	62	30	79	92	12	36	91	86	01	03	74	28	38	73
83	08	01	24	51	38	99	22	28	25	07	75	95	17	77	97	37	72	75	85	51	97	23	78	67
16	44	42	43	34	36	15	19	20	73	27	49	37	09	39	85	13	03	25	52	54	84	65	47	59

ТАБЛИЦЫ КРИТЕРИЕВ КОХРЕНА, СТЬЮДЕНТА, ФИШЕРА

Таблица 1

ТАБЛИЦЫ КРИТЕРИЕВ КОХРЕНА

Пятипроцентные пределы для отношения G_{max} наибольшей эмпирической дисперсии к сумме N эмпирических дисперсий, полученных из независимых выборок с одинаковым числом степеней $N_{1,в}$ и числом степеней свободы суммы всех дисперсий $N_{2,в}=N$.

На пересечении соответствующих столбца и строки находится критическое значение критерия

$N_{2,в}=N$	$N_{1,в\ max}=m-1$													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	16	36	144	∞
2	0,9985	0,9750	0,9392	0,9057	0,8772	0,8534	0,8332	0,8159	0,8010	0,7880	0,7341	0,6602	0,5813	0,5000
3	9669	8709	7977	7457	7071	6771	6530	6333	6167	6025	5466	4718	4031	3333
4	9065	7679	6841	6287	5895	5598	5365	5175	5017	4884	4366	3720	3093	2500
5	0,8412	0,6838	0,5981	0,5440	0,5063	0,4783	0,4564	0,4387	0,4241	0,4118	0,3645	0,3066	0,2513	0,2000
6	7808	6161	5321	4803	4447	4148	3980	3817	3682	3568	3135	2612	2119	1667
7	7271	5612	4800	4307	3974	3726	3555	3384	3254	3154	2756	2273	1833	1429
8	0,6798	0,5157	0,4377	0,3910	0,3595	0,3362	0,3185	0,3043	0,2926	0,2829	0,2462	0,2020	0,1516	0,1250
9	6385	4775	4027	3584	3286	3067	2901	2768	2659	2568	2226	1820	1446	1111
10	6020	4450	3733	3311	3029	2823	2666	2541	2439	2353	2032	1655	1308	1000
12	0,5410	0,3924	0,3264	0,2880	0,2624	0,2439	0,2299	0,2187	0,2098	0,2020	0,1737	0,1403	0,1100	0,0833
15	4709	3346	2758	2419	2195	2034	1911	1815	1736	1671	1429	1144	0889	0667
20	3894	2705	2205	1921	1735	1602	1601	1422	1357	1303	1108	0879	0,675	0500
24	0,3434	0,2354	0,1907	0,1656	0,1493	0,1374	0,1286	0,1216	0,1160	0,1113	0,0942	0,0743	0,0567	0,0417
30	*2929*	*1980*	*1593*	*1377*	*1237*	*1137*	*1061*	*1002*	*0958*	*0921*	*0771*	*0604*	*0457*	*0333*
40	2370	1576	1259	1082	0968	0887	0827	0780	0745	0713	0595	0462	0347	0250
60	0,1737	0,1131	0,0895	0,0765	0,0682	0,0623	0,0583	0,0552	0,0520	0,0497	0,0411	0,0316	0,0234	0,0167
120	0998	0632	0495	0419	0371	0337	0312	0292	0279	0266	0218	0165	0120	0083
∞	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000

Таблица 2

Однопроцентные пределы для отношения G_{max} наибольшей эмпирической дисперсии к сумме N эмпирических дисперсий, полученных из независимых выборок с одинаковым числом степеней свободы $N_{1в}$ и числом степеней свободы суммы всех дисперсий $N_{2,в}=N$.

На пересечении соответствующих столбца и строки находится критическое значение критерия

$N_{2,в}=N$	$N_{1,в\ max}=m-1$													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	16	36	144	∞
2	0,9999	0,9950	0,9794	0,9586	0,9373	0,9172	0,8988	0,8823	0,8674	0,8539	0,7949	0,7067	0,6062	0,5000
3	9933	9423	8831	8355	7933	7606	7335	7107	6912	6743	6059	5153	4230	3333
4	9676	8643	7814	7212	6761	6410	6129	6897	6702	5536	4884	4057	3451	2500
5	0,9279	0,7885	0,6957	0,6329	0,5875	0,5531	0,5259	0,5037	0,4854	0,4697	0,4090	0,3361	0,2644	0,2500
6	8828	7218	6258	5635	5195	4866	4608	4401	4229	4084	3529	2858	2229	1667
7	8376	6644	5685	5080	4659	4347	4105	3911	3751	3616	3105	2494	1929	1429
8	0,7945	0,6162	0,5209	0,4627	0,4226	0,3932	0,3704	0,3522	0,3373	3248	0,2779	0,2214	0,1700	0,1260
9	7544	5727	4810	4251	3870	3592	3378	3207	3067	2950	2511	1992	1521	1111
10	7175	5358	4469	3934	3572	3308	3106	2945	2813	2704	2297	1811	1376	1000
12	0,6528	0,4751	0,3919	0,3428	0,3099	0,2861	0,2680	0,2535	0,2419	0,2320	0,1961	0,1535	0,1157	0,0839
15	5747	4069	3317	2882	2593	2386	2228	2104	2002	1918	1612	1251	0934	0667
20	4799	3297	2654	2288	2048	1877	1748	1646	1567	1501	1248	0960	0709	0500
24	0,4247	0,2871	0,2295	0,1970	0,1759	0,1608	0,1495	0,1406	0,1338	0,1283	0,1060	0,0810	0,0595	0,0417
30	3632	2412	1913	1635	1454	1327	1232	1157	1100	1054	0867	0659	0480	0333
40	2940	1915	1508	1281	1135	1033	0957	0898	0853	0816	0668	0503	0368	0250
60	0,2151	0,1371	0,1069	0,0902	0,0796	0,0722	0,0668	0,0625	0,0594	0,0567	0,0461	0,0344	0,0245	0,0167
120	1252	0759	0585	0189	0429	0387	0337	0334	0316	0302	0242	0178	0125	0083
∞	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000	0000

ТАБЛИЦА КРИТЕРИЕВ СТЬЮДЕНТА

Таблица 3

Значения $t_{кр}$ критерия Стьюдента при различных уровнях значимости. Столбцы соответствуют q в процентах различным степеням свободы. На пересечении соответствующих столбца и строки находится критическое значение критерия

$N_{эт}=N(m-1)$	$t_{кр}$ при q в процентах							
	20	10	5	2	1	0,5	0,2	0,1
1	3,0770	6,3130	12,7060	31,820	63,656	127,656	318,306	636,619
2	1,8850	2,9200	4,3020	6,964	9,924	14,089	22,327	31,599
3	6377	35340	3,182	4,540	5,840	7,458	10,214	12,924
4	5332	13180	2,776	3,746	4,604	5,597	7,173	8,610
5	4759	01500	2,570	3,649	0321	4,773	5,893	6,863
6	1,4390	1,943	2,4460	3,1420	3,7070	4,316	5,2070	5,958
7	4149	8946	3646	2,998	4995	2293	4,785	4079
8	3968	8596	3060	8965	3554	3,832	5008	0413
9	3830	8331	2622	8214	2498	6897	2968	4,780
10	3720	8125	2281	7638	1693	5814	1437	5869
11	1,363	1,795	2,201	2,718	3,105	3,496	4,024	4,437
12	3562	7823	1788	6810	0845	4284	3,929	3178
13	3502	7709	1604	6503	1123	3725	3,852	2208
14	3450	7613	1448	6245	2,976	3257	3,787	1405
15	3406	7530	1314	6025	9467	2860	3,732	0728
16	1,3360	1,7450	2,1190	2,5830	2,9200	3,2520	3,6860	4,0150
17	3334	7396	1098	5668	8982	2224	6458	3,965
18	3304	7341	1009	5514	8784	1966	6105	9216
19	3277	7291	0930	5395	8609	1737	5791	8834
20	3253	7247	08600	5280	8453	1534	5518	8495
21	1,3230	1,7200	2,0790	2,5170	2,8310	3,1350	3,5270	3,8190
22	3212	7117	0739	5083	8188	1188	5050	7921
23	3195	7139	0687	4999	8073	1040	4850	7676
24	1378	7109	0639	4922	7969	0905	4668	7454
25	3163	7081	0595	4851	7874	0782	4502	7251
26	1,315	1,705	2,059	2,478	2,778	3,0660	3,4360	3,7060
27	3137	7033	0518	4727	7707	0565	4210	6896
28	3125	7011	0484	4671	7633	0469	4082	6739
29	3114	6991	0452	4620	7564	0360	3962	8494
30	3104	6973	0423	4573	7500	0298	3852	6460
32	1,3080	1,6930	2,0360	2,4480	2,7380	3,0140	3,3650	3,6210
34	3070	6909	0322	4411	7284	9520	3479	6007
36	3050	6883	0281	4345	7195	9,490	3326	5821
38	3042	6860	0244	4286	7116	9808	3190	5657
40	3031	6839	0211	4233	7045	9712	3069	5510
42	1,320	1,682	2,018	2,418	2,6980	2,6930	3,2960	3,5370
44	3011	6802	0154	4141	6923	9555	2861	5258
46	3002	6767	0129	4102	6870	9488	2771	5150
48	2994	6772	0106	4056	6822	9426	2689	5051
50	2987	6759	0086	4033	6778	9370	2614	4060

Продолжение табл. 3

$N_{зн}=N(m-1)$	$t_{кр}$ при q в процентах							
	20	10	5	2	1	0,5	0,2	0,1
55	1,997	1,673	2,0040	2,3960	2,6680	2,9240	3,2560	3,4760
60	2958	6706	0003	3901	6603	9146	2317	4602
65	2947	6686	1,997	3851	6536	9060	2204	4466
70	2938	6689	9944	3808	6479	8987	2108	4350
80	1,2820	1,6640	1,9900	2,3730	2,6380	2,8870	3,1950	3,4160
90	2910	6620	9867	3885	6316	8779	1833	4019
100	2901	6602	9840	3642	6259	8707	1737	3905
120	2888	6577	9799	3578	6174	8598	1595	3735
150	2872	6551	9759	3515	6090	8482	1455	3566
200	2858	6525	9719	3451	6006	8385	1315	3398
250	2849	6510	9695	3414	5966	8222	1232	3299
300	2844	6499	9679	3388	5923	8279	1176	3233
400	2837	6487	9659	3357	5882	8227	1107	3150
500	1,2830	1,6470	1,9640	2,3330	2,7850	2,8190	3,1060	3,3100

Таблица 4

ТАБЛИЦЫ КРИТЕРИЯ ФИШЕРА

Пятипроцентные верхние пределы для величины F в зависимости от числа степеней свободы N_1 и N_2

На пересечении соответствующих столбца и строки находится критическое значение критерия

$N_{2ad}=N(m-1)=$ $=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $N_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	161	200	216	225	230	234	237	239	241
2	18,51	19,00	19,16	19,25	19,30	19,33	19,36	19,37	19,38
3	10,13	9,55	9,28	9,12	9,01	8,94	8,88	8,84	8,81
4	7,71	6,94	6,59	6,39	6,26	6,16	6,09	6,04	6,000
5	6,61	5,79	5,41	5,19	5,05	4,95	4,88	4,82	4,78
6	5,99	5,14	4,76	4,53	4,39	4,28	4,21	4,15	4,10
7	5,59	4,74	4,35	4,12	3,97	3,87	3,79	3,73	3,68
8	5,32	4,46	4,07	3,84	3,69	3,58	3,50	3,44	3,39
9	5,12	4,26	3,86	3,63	3,48	3,37	3,29	3,23	3,18
10	4,96	4,10	3,71	3,48	3,33	3,22	3,14	3,07	3,02
11	4,84	3,98	3,59	3,36	3,20	3,09	3,01	2,95	2,90
12	4,75	3,88	3,49	3,26	3,11	3,00	2,92	2,85	2,80
13	4,67	3,80	3,41	3,18	3,02	2,92	2,84	2,77	2,72
14	4,60	3,74	3,34	3,11	2,96	2,85	2,77	2,70	2,65

Продолжение табл. 4

$N_{2ad}=N(m-1)=$ $=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $N_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
15	4,54	3,68	3,29	3,06	2,90	2,79	2,70	2,64	2,59
16	4,49	3,63	3,24	3,01	2,85	2,74	2,66	2,59	2,54
17	4,45	3,59	3,20	2,96	2,81	2,70	2,62	2,55	2,50
18	4,41	3,55	3,16	2,93	2,77	2,66	2,58	2,51	2,46
19	4,38	3,52	3,13	2,90	2,74	2,63	2,55	2,48	2,43
20	4,35	3,49	3,10	2,87	2,71	2,60	2,52	2,45	2,40
21	4,32	3,47	3,07	2,84	2,68	2,57	2,49	2,42	2,37
22	4,30	3,44	3,05	2,82	2,66	2,55	2,47	2,40	2,35
23	4,28	3,42	3,03	2,80	2,64	2,53	2,45	2,38	2,32
24	4,26	3,40	3,01	2,78	2,62	2,51	2,43	2,36	2,30
25	4,26	3,38	2,99	2,76	2,60	2,49	2,41	2,34	2,28
26	4,22	3,37	2,98	2,74	2,59	2,47	2,39	2,32	2,27
27	4,21	3,35	2,96	2,73	2,57	2,46	2,37	2,30	2,25
28	4,20	3,34	2,95	2,71	2,56	2,44	2,36	2,29	2,24
29	4,18	3,33	2,93	2,70	2,54	2,43	2,35	2,28	2,22
30	4,17	3,32	2,92	2,69	2,53	2,42	2,34	2,27	2,21
40	4,08	3,23	2,84	2,61	2,45	2,34	2,25	2,18	2,12
60	4,00	3,15	2,76	2,52	2,37	2,25	2,17	2,10	2,04
125	3,92	3,07	2,68	2,44	2,29	2,17	2,08	2,01	1,95
∞	3,84	2,99	2,60	2,37	2,21	2,09	2,01	1,94	1,88

Продолжение табл. 4

$N2,ad=N(m-1)=$ $=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $N_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$									
	10	13	16	20	24	30	40	75	100	∞
1	242	244	246	248	249	250	251	253	253	254
2	19,39	19,41	19,43	19,44	19,45	19,46	19,47	19,48	19,49	19,50
3	8,78	8,74	8,69	8,66	8,64	8,62	8,60	8,57	8,56	8,53
4	5,96	5,91	5,84	5,80	5,77	5,74	5,71	5,68	5,66	5,63
5	4,74	4,68	4,60	4,56	4,53	4,50	4,46	4,42	4,40	4,36
6	4,06	4,00	3,92	3,87	3,64	3,81	3,77	3,72	3,71	3,67
7	3,63	3,57	3,49	3,44	3,41	3,38	3,34	3,29	3,28	3,23
8	3,34	3,28	3,20	3,15	3,12	3,08	3,05	3,00	2,98	2,93
9	3,13	3,07	2,98	2,93	2,90	2,86	2,82	2,77	2,76	2,71
10	2,97	2,91	2,82	2,77	2,74	2,70	2,67	2,61	2,59	2,54
11	2,86	2,79	2,70	2,65	2,61	2,57	2,58	2,47	2,45	2,40
12	2,76	2,69	2,60	2,54	2,50	2,46	2,42	2,36	2,35	2,30
13	2,67	2,60	2,51	2,46	2,42	2,38	2,34	2,28	2,26	2,21
14	2,60	2,53	2,44	2,39	2,35	2,31	2,27	2,21	2,19	2,13
15	2,55	2,48	2,39	2,33	2,29	2,25	2,21	2,15	2,12	2,07
16	2,49	2,42	2,33	2,28	2,24	2,20	2,16	2,09	2,07	2,01
17	2,45	2,38	2,29	2,23	2,19	2,15	2,11	2,04	2,02	1,96
18	2,41	2,34	2,25	2,19	2,15	2,11	2,07	2,00	1,98	1,92
19	2,38	2,31	2,21	2,15	2,11	2,07	2,02	1,96	1,94	1,88

Продолжение табл. 4

$N_{2,ad}=N(m-1)=$ $=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $N_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$									
	10	13	16	20	24	30	40	74	100	∞
20	2,35	2,28	2,18	2,12	2,08	2,04	1,89	1,92	1,90	1,84
21	2,32	2,25	2,15	2,09	2,05	2,00	1,96	1,89	1,87	1,81
22	2,20	2,23	2,13	2,07	2,03	1,98	1,93	1,87	1,84	1,78
23	2,28	2,20	2,10	2,04	2,00	1,96	1,91	1,84	1,82	1,76
24	2,26	2,18	2,09	2,02	1,98	1,94	1,89	1,82	1,80	1,73
25	2,24	2,16	2,06	2,00	1,96	1,92	1,87	1,80	1,77	1,71
26	2,22	2,15	2,05	1,99	1,90	1,95	1,85	1,78	1,76	1,69
27	2,20	2,13	2,03	1,97	1,93	1,88	1,84	1,76	1,74	1,67
28	2,19	2,12	2,02	1,96	1,91	1,87	1,81	1,75	1,72	1,65
29	2,18	2,10	2,00	1,94	1,90	1,85	1,80	1,73	1,71	1,64
30.	2,16	2,09	1,99	1,93	1,89	1,64	1,79	1,62	1,72	1,69
40	2,07	2,00	1,90	1,84	1,79	1,74	1,69	1,51	1,61	1,59
60	1,99	1,92	1,81	1,75	1,70	1,65	1,59	1,39	1,50	1,48
125	1,90	1,85	1,72	1,65	1,60	1,65	1,55	1,25	1,49	,36
∞	1,83	1,75	1,64	1,57	1,52	1,46	1,40	1,00	1,28	1,24

Таблица 5

2,5-процентные верхние пределы для величины F в зависимости от числа степеней свободы V_1 и V_2.

На пересечении соответствующих столбца и строки находится критическое значение критерия

$V_{2,ad}=N(m-1)=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $V_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	647,7	799,5	864,1	899,5	921,8	937,1	948,2	956 6	963,2
2	38,50	39,00	39,16	39,24	39,29	39,33	39,35	39,37	38,38
3	17,44	16,04	15, 3	5,10	14,88	14,73	14,62	14,57	14,47
4	2,21	10,64	9,979	9,604	9,364	9,197	9,074	8,979	8,904
5	0,00	8,433	7,763	7,387	7,146	6,977	6,853	6,757	6,681
6	8,813	7,259	6,598	6,227	6,987	5,819	5,595	5,599	5,523
7	8,072	6,541	5,889	5,52_	5,285	5,118	4,994	4,899	4,823
8	7,570	6,059	5,416	5,052	4,817	4,651	4,528	4,433	4,357
9	7,209	5,714	5,078	4,718	4,184	4,319	4,197	4,102	4,026
10	6,936	5,456	4,825	4,468	4,236	4,072	3,949	3,854	3,779
11	6,724	5,255	4,630	4,275	4,044	3 880	3,758	3,663	3,587
12	6,553	5,095	4,474	4,12	3,891	3,728	3,606	3,511	3,435
13	6,414	4,965	4,347	3,995	3,766	3,614	3,482	3,388	3,312
14	6,297	4,856	4,241	3,891	3,663	2,501	3,379	3,285	3,209
15	6,199	4,765	4,152	3,804	3,576	3,4·4	3,293	3,198	3,122
16	6,155	4,686	4,976	3,729	3,502	3,340	2,129	3,124	3,048
17	6,042	4,618	4,012	3,669	3,437	3,276	3,155	3 081	2,284
18	5,978	4,559	3,953	3,608	3,382	3,220	3,009	3 005	2,929
19	5,921	4,507	3,903	3,558	3,332	3,171	3,050	2,956	2,880

Продолжение табл. 5

$V_{2,ad}=N(m-1)=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $V_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
20	5,871	4,461	3,858	3,514	3,289	3,128	3,007	3,912	2,836
21	5,826	4,419	3,818	3,474	3,250	3,089	2,968	2,974	2,797
22	5,786	3,382	3,782	3,440	3,125	3,054	2,933	2,839	2,762
23	5,749	3,349	3,750	3,408	3,183	3,023	3,902	2,807	2,731
24	5,716	4,318	3,721	3,379	3,154	2,994	2,873	2,779	2,702
25	5,686	4,290	3,694	3,363	3,128	2,968	2,846	2,753	2,676
26	2,658	4,285	3,669	3,328	3,104	2,914	2,884	2,824	2,729
27	5,633	4,242	3,647	3,306	3,082	2,922	2,802	2,707	2,630
28	5,609	4,220	3,626	3,286	3,062	2,902	3,782	2,687	2,610
29	5,587	4,200	3,607	3,267	3,043	2,884	2,763	2,668	2,591
30	5,567	4,182	3,589	3,249	3,026	2,866	2,746	2,651	2,574
40	5,423	4,051	3,463	3,126	2,903	2,744	2,623	2,528	2,451
60	5,285	3,825	3,342	3,007	2,786	2,627	2,506	2,411	4,334
120	5,152	3,804	3,227	2,894	2,515	2,394	2,299	2,299	2,221
∞	5,023	3,688	3,116	2,786	2,566	2,408	2,237	2,191	2,223

Продолжение табл. 5

$V_{2,ad}=N(m-1)=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $V_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$									
	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	968,6	976,6	984,8	993,1	997,2	1001,4	1005,6	1009,8	1014,0	1018,3
2	39,39	39,41	39,48	39,44	39,45	39,46	37,47	39,48	39,49	39,49
3	14,41	14,33	14,25	14,16	14,12	14,00	14,03	13,99	13,94	13,90
4	8,843	8,751	8,636	8,559	8,510	8,461	8,411	8,360	8,309	8,257
5	6,619	6,524	6,422	6,328	6,278	6,226	6,175	6,122	6,069	6,015
6	5,461	5,366	5,288	5,168	5,117	5,065	5,012	4,958	4,904	4,849
7	4,761	4,666	4,567	4,466	4,415	4,382	4,308	4,254	4,198	4,142
8	4,295	4,199	4,101	3,999	3,947	3,894	3,839	3,784	3,727	3,670
9	3,963	3,868	3,769	3,666	3,614	3,560	3,505	3,449	3,391	3,332
10	3,716	3,620	3,521	3,418	3,365	3,311	3,255	3,198	3,139	3,079
11	3,525	3,429	3,329	3,226	3,172	3,117	3,061	3,003	2,944	2,882
12	3,373	3,277	3,177	3,072	3,018	2,963	2,006	2,847	2,787	2,724
13	3,249	3,153	3,052	2,947	2,893	2,837	2,779	2,720	2,659	2,595
14	3,146	3,050	2,949	2,843	2,788	2,732	2,674	2,614	2,651	2,487
15	3,050	2,963	2,882	2,755	2,700	2,643	2,585	2,524	2,461	2,395
16	2,936	2,889	2,787	2,680	2,625	2,567	2,508	2,447	2,383	2,316
17	2,922	2,824	2,723	2,615	2,559	2,502	2,442	2,380	2,315	2,247
18	2,866	2,768	2,666	2,559	2,502	2,444	2,384	2,321	2,255	2,185
19	2,817	2,179	2,617	2,508	2,452	2,383	2,332	2,269	2,203	2,133
20	2,773	2,875	2,573	2,464	2,407	2,348	2,287	2,223	2,156	2,085
21	2,734	2,636	2,533	2,424	2,367	2,306	2,246	2,181	2,114	2,042
22	2,699	2,601	2,498	2,389	2,331	2,271	2,209	2,144	2,076	2,038
23	2,668	2,569	2,466	2,356	2,298	2,238	2,176	2,110	2,041	2,967
24	2,630	2,541	2,437	2,327	2,269	2,209	2,146	2,079	2,009	1,936

Продолжение табл. 5

$V_{2,ad}=N(m-1)=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $V_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$									
	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
25	2,613	2,514	2,411	2,360	2,242	2,181	2,118	2,051	1,981	1,905
26	2,509	3,490	2,386	2,275	2,217	2,156	2,092	2,025	1,954	1,878
27	2,567	2,468	2,344	2,253	2,194	2,130	2,060	2,001	1,929	1,852
28	2,547	2,446	2,343	2,232	2,173	2,112	2,047	2,979	1,907	1,829
29	2,528	2,429	2,324	2,213	2,154	2,092	2,027	1,959	1,886	1,907
30	2,511	2,412	2,307	2,195	2,135	2,073	2,009	2,940	1,856	1,786
40	2,382	2,288	2,181	2,067	2,006	1,942	1,875	1,802	1,724	1,737
60	2,270	2,160	1,061	1,944	1,881	1,815	1,744	1,666	1,581	1,482
120	2,157	2,054	1,945	1,824	1,759	1,689	1,614	1,529	1,432	1,310
∞	2,048	1,944	1,832	1,708	1,640	1,566	1,483	1,383	1,268	1,000

Таблица 6

Однопроцентные верхние пределы для величины F в зависимости от числа степеней свободы V_1 и V_2.

На пересечении соответствующих столбца и строки находится критическое значение критерия

$V_{2,ad}=N(m-1)=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $V_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	4052	4999	5403	5625	5764	5889	5928	5981	6022
2	98,49	99,05	99,17	99,25	99,30	99,33	99,34	99,36	99,38
3	23,12	38,81	29,46	28,71	28,24	27,91	26,67	27,49	27,34
4	21,20	18,00	1,69	15,28	15,52	15,21	14,90	14,80	14,66
5	16,28	13,27	12,06	11,39	10,97	10,67	10,45	10,27	10,15
6	13,74	10,92	9,78	9,15	8,75	8,47	8,26	8,10	7,98
7	12,25	9,55	8,45	7,85	7,46	7,19	7,00	6,84	6,71
8	11,26	8,65	7,59	7,01	6,63	6,37	6,19	6,03	5,91
9	10,56	8,02	6,99	6,42	6,06	5,80	5,62	5,47	5,35
10	10,04	7,56	6,55	5,99	5,64	5,39	5,21	5,06	4,95
11	9,35	7,20	6,22	5,67	5,32	5,07	4,88	4,74	4,63
12	9,33	6,93	5,95	5,41	5,06	4,82	4,65	4,50	4,39
13	9,07	6,70	5,74	5,20	4,86	4,62	4,44	4,30	4,19
14	8,86	6,51	5,56	5,03	4,69	4,46	4,28	4,14	4,03
15	8,68	6,38	5,42	4,89	4,56	4,32	4,14	4,00	3,89
16	8,53	6,23	5,29	4,47	4,44	4,29	2,03	3,89	3,78
17	8,40	6,11	5,18	4,67	4,34	4,10	3,93	3,79	3,68
18	8,28	6,01	5,09	4,58	4,25	4,01	3,85	3,71	3,60
19	8,18	5,93	5,01	4,50	4,17	3,94	3,77	3,63	3,52
20	8,10	5,85	4,94	4,43	4,10	3,87	3,71	3,56	3,45
21	8,02	5,78	4,87	4,37	4,04	3,81	3,65	3,51	3,40
22	7,94	5,72	4,82	4,31	3,99	3,76	3,59	3,45	3,35
23	7,88	5,66	4,76	4,26	3,94	3,71	3,54	3,41	3,30
24	7,82	5,61	4,72	4,22	3,90	3,67	3,50	3,36	3,25
25	7,77	5,57	4,68	4,68	3,86	3,63	3,46	3,32	3,31
26	7,72	5,53	4,64	4,14	3,82	3,59	3,42	3,29	3,17
27	7,68	5,49	4,60	4,11	3,79	3,56	3,39	3,26	3,14

Продолжение табл. 6

$V_{2,ad}=N(m-1)=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $V_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
28	7,64	5,45	4,57	4,07	3,76	3,53	3,36	3,23	3,11
29	7,60	5,42	4,54	4,04	3,73	3,50	3,33	3,20	3,08
30	7,56	5,39	4,51	4,02	3,70	3,47	3,30	3,17	3,06
40	7,31	5,18	4,31	3,83	3,51	3,29	3,12	2,99	2,88
60	7,08	4,08	4,13	3,65	3,34	3,12	2,95	2,82	2,72
125	6,84	4,78	3,94	3,47	3,17	2,95	2,79	2,65	2,65
∞	6,64	4,60	3,78	3,32	3,02	2,80	2,64	2,51	2,41

Продолжение табл. 6

$V_{2,ad}=N(m-1)=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $V_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$									
	10	12	16	20	24	30	40	45	100	∞
1	6056	6106	6169	6208	6334	6258	6286	6323	6334	6366
2	99,40	99,42	99,44	99,45	99,47	99,47	99,48	99,49	99,49	99,50
3	27,23	27,05	26,83	26,69	26,60	26,50	26,41	26,27	26,23	26,12
4	14,54	14,37	14,15	14,02	13,93	13,83	13,74	13,61	13,57	13,46
5	10,05	9,89	9,68	9,55	9,47	9,38	9,29	9,17	9,13	9,02
6	7,87	7,52	7,52	7,39	7,31	7,23	7,14	7,02	6,69	6,88
7	6,82	6,47	6,27	6,15	6,07	5,98	5,90	5,78	5,75	5,65
8	5,82	5,67	5,48	5,36	5,28	5,20	5,11	5,00	4,96	4,86
9	5,26	5,11	4,92	4,80	4,73	4,64	4,66	4,45	4,41	4,31
10	4,85	4,71	4,52	4,41	4,33	4,25	4,17	4,05	4,01	3,91
11	4,54	4,40	4,21	4,10	4,02	3,94	3,86	3,74	3,70	3,60
12	4,30	4,16	4,98	3,86	3,70	3,70	3,61	3,49	3,46	3,36
13	4,10	3,96	3,78	3,67	3,59	5,51	3,42	3,30	3,27	3,16
14	3,94	3,80	3,62	3,51	3,43	3,34	3,26	3,14	3,11	3,00
15	3,80	3,67	3,48	3,36	3,29	3,20	3,12	3,00	2,97	2,87
16	3,69	3,55	3,37	3,25	3,18	3,10	3,01	2,89	2,86	2,75
17	3,59	3,45	3,27	3,16	3,08	3,00	2,92	2,79	2,76	2,65
18	3,51	3,37	3,19	3,07	3,00	2,91	2,83	2,71	2,78	2,57
19	3,43	3,20	3,12	3,00	3,92	2,84	2,76	2,68	2,60	2,49
20	3,37	3,23	3,05	2,94	2,86	2,77	2,68	2,56	2,53	2,42
21	3,31	3,17	2,99	2,88	2,80	2,72	2,63	2,51	2,47	2,36
22	3,26	3,12	2,94	2,83	2,45	2,67	2,58	2,46	2,42	2,31
23	3,22	2,07	2,89	2,78	2,70	2,62	2,53	2,41	2,37	2,26
24	3,17	3,03	2,85	2,74	2,66	2,58	2,49	2,36	2,33	2,21
25	3,13	2,99	2,81	2,70	2,62	2,64	2,45	2,32	2,29	2,17
26	3,09	2,96	2,77	2,66	2,68	2,50	2,41	2,28	2,25	2,13
27	3,06	2,93	2,74	2,63	2,55	2,47	2,38	2,25	2,21	2,10
28	3,03	2,90	2,71	2,60	2,52	2,44	2,35	2,22	2,18	2,06
29	3,03	2,87	2,68	2,57	2,49	2,41	2,32	2,19	2,15	2,03
30	2,98	2,84	2,66	2,55	2,47	2,38	2,29	2,16	2,13	2,01
40	2,80	2,66	2,49	2,37	2,29	2,20	2,11	1,91	1,94	1,81
60	2,67	2,50	2,32	2,20	2,12	2,03	1,93	1,97	1,74	1,60
125	2,47	2,33	2,15	2,03	1,94	1,85	1,75	1,59	1,54	1,37
∞	2,32	2,18	1,99	1,87	1,79	1,69	1,59	1,41	1,36	1,09

Таблица 7

0,5-процентные верхние пределы для величины F в зависимости от числа степеней свободы V_1 и V_2.

На пересечении соответствующих столбца и строки находится критическое значение критерия

$V_2, ad = N(m-1) = S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $V_{1,ad} = S^2_{ad} = N-l$								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	16211	20000	21615	22500	23056	23437	23715	23925	24091
2	198,5	199,0	199,1	199,2	199,3	199,3	199,3	199,3	199,3
3	55,55	49,79	47,46	46,19	45,89	44,83	41,43	44,12	43,88
4	31,33	26,28	24,25	23,25	22,45	21,97	21,62	21,35	21,13
5	22,78	18,31	16,53	15,55	14,91	14,51	13,20	13,96	13,77
6	18,63	14,54	12,91	12,07	11,46	11,07	10,78	10,56	10,39
7	16,23	12,40	10,88	10,05	9,522	9,155	8,885	8,678	8,513
8	14,68	11,04	9,596	8,805	8,301	7,952	7,691	7,496	7,338
9	13,61	10,10	8,717	7,955	7,471	7,133	6,884	6,693	6,541
10	12,82	9,427	8,080	7,342	6,872	6,514	6,302	6,115	5,967
11	12,22	8,912	7,600	6,880	6,421	6,101	5,864	5,682	5,336
12	11,75	8,509	7,225	6,521	6,071	5,757	5,524	5,345	5,202
13	11,37	8,186	6,925	6,233	5,791	5,481	5,252	5,076	4,935
14	11,06	7,921	6,680	5,998	5,562	5,257	5,031	4,856	4,717
15	10,79	7,700	6,476	6,802	5,972	5,078	5,847	4,674	4,536
16	10,57	7,513	6,303	5,537	5,211	4,913	4,092	4,520	3,383
17	10,38	7,353	6,155	5,496	5,074	4,778	4,559	4,389	4,253
18	10,21	7,214	6,027	5,374	4,956	4,662	4,441	4,275	4,141
19	10,07	7,095	5,916	5,268	4,852	4,561	4,344	4,177	4,042
20	9,943	6,986	5,817	5,174	4,761	4,472	4,256	4,090	3,956
21	9,829	6,891	5,730	5,091	4,680	4,393	4,178	4,012	3,879
22	9,727	6,806	5,652	5,016	4,608	4,322	4,109	3,344	3,811
23	9,634	6,730	5,582	4,950	4,544	4,259	4,046	3,882	3,750
24	9,551	6,661	5,519	4,889	4,485	4,201	3,990	3,826	3,694
25	9,475	6,598	5,461	4,836	4,432	4,150	3,939	3,755	3,644
26	9,405	6,540	5,409	4,785	4,384	4,102	3,892	3,729	3,598
27	9,342	6,488	5,361	4,739	4,340	4,059	3,350	3,685	3,657
28	9,283	6,440	5,317	4,607	4,299	4,019	3,811	3,648	3,518
29	9,229	6,395	5,276	4,659	4,252	3,983	3,774	3,612	3,483
30	9,179	6,354	5,238	4,623	4,227	3,949	3,741	3,530	3,450
40	8,827	6,066	4,975	4,373	3,986	3,712	3,508	3,349	3,222
60	8,484	5,795	4,729	4,139	3,760	3,491	3,291	3,134	3,008
120	8,179	5,539	4,497	3,920	3,548	3,284	3,087	2,933	2,808
∞	8,879	5,298	4,279	3,715	3,349	3,091	2,896	2,744	2,621

Продолжение табл. 7

$V_{2,ad}=N(m-1)=S^2\{Y\}$	$F_{кр}$ при $V_{1,ad}=S^2_{ad}=N-l$									
	10	12	15	20	24	30	40	60	120	∞
1	24224	24426	24630	24836	24940	25014	25148	25253	25359	25465
2	199,4	199,4	199,4	199,4	199,4	199,4	199,4	199,4	199,4	199,4
3	43,68	43,38	43,09	42,77	42,62	42,48	42,30	42,14	41,98	41,82
4	20,96	20,70	20,43	20,16	20,03	19,98	19,75	19,61	19,46	19,32
5	13,61	13,38	13,14	12,90	12,78	12,65	12,23	12,40	12,27	12,14
6	10,25	10,08	9,814	9,589	9,474	9,358	9,240	2,121	9,001	8,879
7	8,380	8,176	7,967	7,754	7,645	7,534	7,422	7,308	7,193	7,076
8	7,210	7,014	6,814	6,608	6,502	6,396	6,287	6,177	8,064	5,950
9	6,417	6,227	6,032	5,831	5,729	5,524	5,518	5,410	5,300	5,187
10	5,86	5,661	5,470	5,274	5,173	5,070	4,965	4,856	4,750	4,638
11	5,418	5,236	5,048	4,855	4,755	4,654	4,550	4,445	4,336	4,225
12	5,085	4,906	4,721	4,529	4,431	4,330	4,228	4,122	4,014	3,903
13	4,819	4,642	4,460	4,270	4,172	3,970	3,865	3,75	3,757	3,646
14	4,603	4,428	4,246	4,058	3,961	3,861	3,760	3,655	3,547	3,435
15	4,423	4,249	4,069	3,882	3,785	3,686	3,585	3,480	3,372	3,260
16	4,271	4,099	3,920	3,734	3,637	3,538	3,437	3,332	3,224	3,111
17	4,142	3,970	3,792	3,607	3,511	3,412	3,310	3,205	3,097	2,283
18	4,030	3,859	3,682	3,497	3,401	3,303	2,201	3,096	2,987	2,873
19	3,932	3,763	3,586	3,402	3,306	3,207	3,105	3,000	2,890	2,776
20	3,847	3,677	3,502	3,317	3,222	3,123	3,021	2,915	2,805	2,690
21	3,770	3,602	3,427	3,243	3,147	3,048	2,946	2,840	2,730	2,614
22	3,703	3,535	3,360	3,176	3,080	2,982	2,879	2,773	2,661	2,545
23	3,642	3,474	2,299	3,116	3,020	2,922	2,819	2,713	2,601	2,483
24	3,587	3,419	3,245	3,062	2,966	2,867	2,765	2,656	2,546	2,427
25	3,637	3,370	3,196	3,013	2,917	2,818	2,716	2,608	2,496	2,376
26	3,491	3,325	3,151	2,968	2,872	2,773	2,670	2,563	2,450	2,329
27	3,449	3,283	3,110	2,927	2,831	2,732	2,629	2,521	2,407	2,286
28	3,411	3,246	3,072	2,889	2,794	2,694	2,591	2,433	2,369	2,246
29	3,376	3,211	3,037	2,855	2,759	2,660	2,556	2,447	2,333	2,210
30	3,344	3,178	3,005	2,823	2,727	2,627	2,594	2,415	2,229	2,176
40	3,116	2,953	2,781	2,593	2,502	2,401	2,295	2,183	2,063	1,981
60	2,904	2,741	2,570	2,387	2,289	2,187	2,078	1,962	1,834	1,688
120	2,705	2,543	2,372	2,188	2,089	1,983	1,870	1,746	1,605	1,431
∞	2,513	2,358	2,186	1,999	1,898	1,789	1,669	1,532	1,363	1,000

ПРИМЕР РАЗРАБОТКИ ПРОЦЕССА И ВЫБОРА КОНТРОЛИРУЕМЫХ ПАРАМЕТРОВ ЧИСТОВОЙ КИСЛОРОДНОЙ РЕЗКИ МЕТАЛЛА [37]

1. АПРИОРНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОЦЕССЕ

Во многих случаях механизированная разделительная кислородная резка не обеспечивает требуемых механических свойств металла свободных кромок, в первую очередь усталостную прочность. Это вынуждает производить механическую обработку кромок.

Снижение механических свойств обусловлено в основном образующимися на поверхности реза характерными бороздами (надрезами), являющимися концентраторами напряжений. При этом качество обработанной поверхности можно рассматривать как шероховатость.

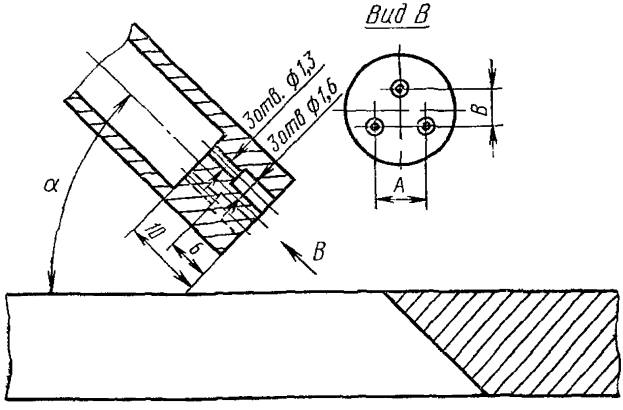
Шероховатость поверхности в соответствии с требованиями, установленными в ГОСТ 2789—73, оценивают по среднему арифметическому отклонению профиля и высоте неровностей профиля в десяти точках Rz. При механизированной кислородной резке металла шероховатость обработанной поверхности обычно характеризуется классом шероховатости первой группы (1—5), а числовые значения параметров шероховатости оцениваются Rz 50 ± 15 мкм.

В настоящем примере показана последовательность разработки процесса и выбора контролируемых параметров чистовой кислородной резки металла, обеспечивающих высокую чистоту поверхности, а, следовательно, и улучшение механических свойств

Для разработки процесса применен ПФЭ, позволяющий получить математическую модель, выбрать контролируемые параметры и определить движение по градиенту, т. е направление, при движении по которому параметр оптимизации (шероховатость поверхности) уменьшается быстрее, чем в любом другом направлении.

В качестве априорных сведений был выбран процесс скоростной кислородной резки [37]. Предварительные эксперименты показали, что удовлетворительное качество чистоты поверхности реза получается при работе на следующих режимах (при толщине разрезаемого металла 20 мм). скорость резки 0,01 м/с, давление режущего кислорода 784532 Н/м^2, мощность подогревающего пламени $0{,}14 \cdot 10^{-3}$ м^3/с пропан-бутана, угол атаки $\alpha = 45°$ Схема газовой резки показана на чертеже.

В качестве параметра оптимизации Y была выбрана шероховатость поверхности. Ее замеряли на профилографе-профилометре модели 201 в соответствии с требованиями ГОСТ 2789—73 на базовой длине 8 мм. В качестве независимых переменных (факторов) были выбраны следующие геометрические параметры



процесса (см. чертеж): расстояние А между осями дополнительных струй (верхний уровень 4,5 мм, нижний уровень 3,5 мм), расстояние B между осями основной и дополнительных струй режущего кислорода (верхний уровень 2,5 мм, нижний 1,5 мм) и угол атаки α струй режущего кислорода к поверхности листа (верхний уровень 55°, нижний 35°).

Для предсказания направления градиента была выбрана линейная модель (неполная квадратичная модель) уравнения регрессии

$$Y=b_0+b_1X_1+b_2X_2+b_{1,2}X_1X_2+b_{1,3}X_1X_2+b_{2,3}X_2X_3+b_{1,2,3}X_1X_2X_3,$$

где Y — параметр оптимизации;

b_i — параметры модели;

X_i — факторы процесса.

Факторы, их уровни и интервалы варьирования приведены в форме А. Расчеты произведены по формулам (1, 3) настоящей методики, например определяют основной уровень по формуле (1)

$$X_{1\,\text{осн}}=\frac{3,5+4.5}{2}=4,$$

и интервал варьирования по формуле (2)

$$X_1=\frac{4,5-3,5}{2}=0,5 \text{ и т. д.}$$

Вводят специальные обозначения, чтобы верхний уровень фактора соответствовал +1, нижний —1, а основной 0. Как видно из формы А, все факторы варьировали на двух уровнях. В плане матрицы планирования эксперимента цифры (единицы) опускают и пишут только их знаки «+» или «—».

2. ПЛАНИРОВАНИЕ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРИМЕНТА

2.1. Для записи априорных сведений о факторах процесса, записи верхних и нижних уровней, интервалов варьирования, плана матрицы планирования, результатов эксперимента, промежуточных и конечных результатов расчета для проверки воспроизводимости эксперимента, проверки значимости коэффициентов проверки адекватного описания процесса был составлен журнал планирования эксперимента (форма А — см. бандероль)

2.2. Построили план матрицы планирования полного фактора эксперимента типа 2^k, где k — число факторов (форма А). При $k=3$ число точек плана $N=8$

Матрица планирования отражает последовательность реализации всех возможных комбинаций факторов (графы X_1, X_2, X_3). Кроме того, для обеспечения расчетов ввели графу фиктивной переменной X_0, которая принимает во всех опытах значения +1, и графы взаимодействия факторов. В графах факторов знак «+» означает, что в данном опыте данный фактор должен находиться на верхнем уровне: соответственно знак «—» означает, что фактор должен находиться на нижнем уровне. Для удобства и исключения ошибок установления уровней факторов матрица в кодовых обозначениях факторов (для плана эксперимента, показанного в рамке, обведенной полужирными линиями в форме А) составлена в действительных значениях факторов (форма Б)

2.3 Перед реализацией плана эксперимента на объекте опыты, предусмотренные планом матрицы, проводились в случайной последовательности. Порядок реализации опытов (графы m_1, m_2, m_3 форма А и форма Б — см. бандероль) в случайной последовательности выбирали по таблице равномерно распределенных случайных чисел (таблица приложения 4).

2.4 Устанавливали нужное значение факторов поочередно в каждой точке плана матрицы в порядке реализации каждой серии эксперимента (геометрические параметры в форме Б приведены в действительных значениях факторов) в соответствии с реализацией плана матрицы планирования и поддерживали эти значения постоянными в течение опыта Полученные действительные значения ожидаемого параметра оптимизации замеряли соответствующим прибором и результаты записывали в графы Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 форм А и Б.

3. ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ ИЗМЕРЕНИЙ

Воспроизводимость измерений проверяли следующим образом.

3.1. Подсчитали средний показатель параметра оптимизации процесса по реализации параллельных наблюдений по формуле $\overline{Y}_v = \frac{\sum_{j=1}^{N} Y_{v,j}}{m}$

Например, по реализации *первой точки плана матрицы* $\frac{55{,}02+52{,}18+52{,}21+54{,}99}{4}=53{,}6$ $\overline{Y}_v=53{,}6$ и т. д.

Результаты вычислений записали в графу $\overline{Y}_v$ форм А и Б.

3.2. Подсчитали выборочную дисперсию воспроизводимости параллельных наблюдений для каждой точки плана матрицы по формуле

$$S_v^2=\frac{\sum_{j=1}^{m}(Y_v-\overline{Y}_{v,j})^2}{m-1},$$

Например, по реализации первой точки плана матрицы

$$\frac{(53{,}6-55{,}02)^2+(53{,}6-52{,}18)^2+(53{,}6-52{,}21)^2+(53{,}6-54{,}99)^2}{3}=2{,}62.$$

Результаты вычислений для всех точек плана матрицы записали в графу S_v^2 формы А.

3.3. Однородность дисперсий проверили по формуле

$$G=\frac{S^2_{v\,\max}}{\sum_{v=1}^{N} S_v^2}=\frac{36{,}33}{88{,}41}=0{,}41.$$

В табл. 1 приложения 5 нашли для $V_{1,\,в\,\max}=3$ и $V_{2,\,в}=8$ степеням свободы и уровню значимости $q=5\%$ критическое значение Кохрена равно 0,44. Расчетное значение — 0,41 критерия меньше табличного. Гипотеза однородности дисперсий принимается.

3.4. Для контроля расчетов однородности дисперсий записали следующие значения в соответствующие графы формы А: 88,43 — в графу $\sum_{v=1}^{N}$; 36,33 — в графу $S^2_{\max}$; 0,41 — в графу G; $q=5\%$ — в графу q; 3 — в графу $V_{1,в}$; 8 — в графу $V_{2,в}$; 0,44 — в графу $G_{кр}$ — 0,03 — в графу $G-G_{кр}$; в графе «вывод» записали дисперсии однородны.

3.5. Подсчитали дисперсию воспроизводимости измерений или дисперсию параметра оптимизации по формуле

$$S^2=S^2\{Y\}\frac{\sum_{v=1}^{N} S_v^2}{N}=\frac{88{,}43}{8}=11{,}05.$$

Расчетное значение 11,05 записали в графу $S^2\{Y\}$ формы А.

4. ПОСТРОЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ПРОЦЕССА

4.1. Подсчитали коэффициенты регрессии по формуле

$$b_i=\frac{\sum_{v=1}^{N} X_{iv}\overline{Y}_v}{N},$$

Например, для определения коэффициента b_1 необходимо: умножить комбинации факторов, приведенные в графе X_1, на данные, приведенные в графе $\overline{Y_l}$ (форма А), затем нашли алгебраическую сумму полученного произведения и разделили на число точек в плане матрицы

$$\begin{array}{c|c} & \overline{X_1} \\ \hline 1 & - \\ 2 & + \\ 3 & - \\ 4 & + \\ 5 & - \\ 6 & + \\ 7 & - \\ 8 & + \end{array} \quad X \quad \begin{array}{c} \overline{Y_v} \\ \hline 53,6 \\ 51,2 \\ 34,8 \\ 36,9 \\ 42,3 \\ 45,2 \\ 24,4 \\ 22,8 \end{array} = \begin{array}{c} \overline{b_1} \\ \hline -53,6 \\ +51,2 \\ -34,8 \\ +36,9 \\ -42,3 \\ +45,2 \\ -24,4 \\ +22,8 \end{array} = 156,1 - 155,1 = \frac{1,0}{8}$$

$$b_1 = +0,13$$

Рассчитанные значения коэффициентов записали в графу b_i формы А.

4.2. Подсчитали дисперсии ошибки определения коэффициента регрессии по формуле

$$S^2\{b_i\} = \frac{S^2\{Y\}}{Nm} = \frac{11,05}{32} = 0,34.$$

Расчетное значение 0,34 записали в графу $S^2\{b_i\}$ формы А.

4.3. Для определения значимых коэффициентов регрессии из полученного результата $S^2\{b_i\}$ извлекли квадратный корень по формуле

$$S\{b_i\} = \sqrt{\frac{S^2\{Y\}}{Nm}} = \sqrt{0,34} = 0,18.$$

Расчетное значение 0,18 записали в графу $S\{b_i\}$ формы А.

4.4. Определили значимость коэффициентов регрессии по критерию Стьюдента по формуле

$$t_i = \frac{|b_i|}{S\{b_i\}},$$

где t_i — критерий Стьюдента;

$|b_i|$ — рассчитанные коэффициенты регрессии (см форму А);

$S\{b_i\}$ — дисперсия коэффициента регрессии.

Получили значения

$$t_0 = \frac{39,8}{0,18} = 216; \quad t_1 = \frac{0,13}{0,18} = 0,7; \quad t_2 = \frac{9,18}{0,18} = 51;$$

$$t_3 = \frac{5,23}{0,18} = 29; \quad t_4 = 0; \quad t_5 = \frac{0,2}{0,18} = 0,1; \quad t_6 = \frac{0,9}{0,18} = 0,5;$$

$$t_7 = \frac{1,13}{0,18} = 0,6.$$

Критическое значение $t_{кр}$ нашли в табл. 3 приложения 5 для числа степеней свободы $V_{зн} = N(m-1) = 24$ и на данном уровне значимости $q = 5\%$. Критическое значение $t_{кр} = 2,06$. Если $t_i > t_{кр}$, то коэффициент $\hat{b_i}$ признается значимым. В нашем примере значимыми оказались следующие коэффициенты: b_0, b_2, b_3.

Расчетные значения занесли в графу t_i формы А.

4.5. В математическую модель процесса включили только значимые коэффициенты. Получили уравнение регрессии в виде

$$\hat{Y} = 38,9 - 9,18X_2 - 5,23X_3.$$

4.6. Для контроля расчетов значимости коэффициентов уравнения регрессии записали следующие значения в соответствующие графы формы А: 5% — в графу q %; 24 — в графу $V_{зн}$; 2,06 — в графу $t_{кр}$; (216; 0,7; 51; 29; 01; 0,5; 0,6) в графу t_i; (+2,13; —1,98; +48; +26; —1,96; —1,56; —1,46) — в графу $t_i - t_{кр}$; в графе «Вывод» записали: коэффициент значим, нет.

5. ПРОВЕРКА АДЕКВАТНОСТИ МОДЕЛИ

5.1. По уравнению регрессии подсчитали величину $\widehat{Y}_{v,\,л}$ для каждой точки плана матрицы, т. е. по каждой строчке с учетом знака фактора в плане матрицы нашли алгебраическую сумму коэффициентов уравнения поскольку $|X_0| = |X_1| = |X_2| = |X_3| = |1|$, например, по реализации первого опыта, умножив знаки коэффициентов на знаки факторов, получим

$$\widehat{Y} = 38{,}9 + 9{,}18 + 5{,}23 = \widehat{Y} = 53{,}31 \text{ и т. д.}$$

Полученные результаты записали в графу $\widehat{Y}_{v,\,л}$ формы А.

5.2. Нашли разность между средним значением $\overline{Y}_v$ показателя параметра оптимизации процесса для каждой точки плана матрицы, полученным экспериментально, и значением, полученным по уравнению регрессии $\widehat{Y}_{v,\,л}$; затем эту разность возвели в квадрат.

Полученные результаты записали в графу $(\overline{Y}_v - \widehat{Y}_{v,\,л})^2$ формы А и просуммировали.

5.3. Нашли оценку дисперсии адекватности по формуле

$$S^2_{ad} = \frac{m}{N-l}(\overline{Y}_v - \widehat{Y}_{v,л}) = \frac{17{,}179 \cdot 4}{5} = 13{,}74,$$

где l — число значимых коэффициентов (включая b_0).

Полученный результат записали в графу S^2ad формы А.

5.4. Адекватность модели проверили по формуле

$$F = \frac{S^2_{ad}}{S^2\{Y\}} = \frac{13{,}74}{11{,}05} = 1{,}1.$$

В табл. 4 приложения 5 нашли для $V_{1,\,ad} = N - l = 5$ и $V_{2,\,ad} = N(m-1) = 24$ степеней свободы при заданном уровне значимости. Расчетное значение $F = 1{,}1$, приведенное в табл. 4,—2,62. Гипотеза адекватности модели принимается.

5.5. Для контроля расчетов адекватности модели записали следующие значения в соответствующие графы формы А: 17.179 — в графу $\sum_{v=1}^{N} (\overline{Y}_v - \widehat{Y}_{v,\,л})^2$, 13,74 — в графу S^2_{ad} 1,1 — в графу F; 5% — в графу q%; 5 — в графу $V_{1,\,ad}$; 24 — в графу $V_{2,\,ad}$; 2,62 — в графу $F_{кр}$; —1,52— в графу $F - F_{кр}$; в графе «Вывод» записали: модель адекватна.

5.6. Поскольку выбор контролируемых параметров процесса осуществляется на основе требований к конечному продукту или к параметру оптимизации с учетом вклада каждого из выделенных параметров (факторов), то были оценены коэффициенты влияния (чувствительности) по формуле

$$A_i = \frac{b_i}{\Delta X_i} ;$$

для коэффициента $b_2 = \frac{9{,}18}{0{,}5} = 18{,}5;$

для коэффициента $b_3 = \frac{5{,}23}{10} = 0{,}523.$

Фактор X_2 оказывает большее влияние на показатель параметра оптимизации по сравнению с фактором X_3. Это следует учитывать при контроле процесса

5.7. Следовательно, следует контролировать геометрические параметры процесса: расстояние между осями основной и дополнительных струй режущего кислорода (фактор X_2) и угол атаки (фактор X_3).

В то же время нет необходимости контролировать расстояние между осями дополнительных струй (фактор X_1). При этом необходимо при контроле больше внимания уделять фактору X_2, так как он более чувствителен к изменению хода процесса.

6. КРУТОЕ ВОСХОЖДЕНИЕ

6.1. Полученные данные о процессе в виде уравнения регрессии первой степени позволили перейти к его оптимизации.

6 2 Для записи априорных сведений о факторах процесса, верхних и нижних уровней, основных уровней, интервалов варьирования факторов, плана крутого восхождения, результатов эксперимента, промежуточных и конечных результатов расчета, для проверки воспроизводимости эксперимента, значимости коэффициентов, адекватного описания процесса был составлен журнал планирования эксперимента метода крутого восхождения (форма В — см. бандероль).

6 3. Крутое восхождение начинали от основных уровней значимых факторов: $X_{2\,\text{осн}}$, $X_{3\,\text{осн}}$, т. е. от нулевых уровней факторов в безразмерном масштабе.

6.4. Факторы изменены пропорционально величинам коэффициентов регрессии с учетом их знаков.

6 5. Вычислили произведения $\widehat{b_i X_i}$ однозначно по каждому фактору, т. е. умножили коэффициент регрессии факторов на их интервалы варьирования, например, для фактора $X_1=9{,}18\times0{,}5=4{,}59$ и т. д. (см. форму *В*, графа $\widehat{b_i X_i}$) — интервал варьирования

6 6. Нашли базовый фактор, для которого произведение оказалось наибольшим по абсолютной величине, т. е. для фактора X_2 величина равна 52,3 (см. форму *В*, графа $\widehat{b_i X_i}$) — интервал варьирования.

6 7. Выбрали сдвиг направления крутого восхождения по базовому фактору, равному 0,55.

6 8. Определили величину λ первого шага эксперимента, т. е. величину сдвига разделили на коэффициент базового фактора: $\frac{0{,}55}{52{,}3}=0{,}1$.

6 9. Вычислили шаги первой точки крутого восхождения для факторов X_2 и X_3 по формуле $X^h=\lambda\,(b_i\Delta X_i)+X_{i\,\text{осн}}$. При этом округлили расчетные значения для $X_2=-0{,}439$ для $X_3=-5$.

6 10. Серию последующих шагов рассчитывали последовательно, прибавляя к предыдущей точке шаг фактора $\lambda\,(b_i\Delta X_i)$ (см. форму В) номера точек плана 10—13

6 11 Провели эксперимент, устанавливая факторы процесса в действительных значениях в соответствии с условиями шага При этом незначимый фактор X_1 стабилизировали на основном уровне. Ввиду того, что определялся минимум шероховатости, знаки коэффициентов регрессии были заменены на обратные. Реализация 10—13 опытов крутого восхождения (см. форму В — среднее четырех параллельных опытов позволила получить высокое качество поверхности реза Rz 7,3 мкм по ГОСТ 2789—73). Поэтому в дальнейших исследованиях применяли геометрические параметры процесса, соответствующие опыту 12 см. форму В ($A=4$ мм; $B=3{,}8$ мм, $\alpha=25°$), которые обеспечили указанное качество поверхности при резке стальных листов толщиной 6—50 мм в режимах, приведенных в форме В графе «Особые указания». Расчеты по проверке адекватности модели крутого восхождения не приведены, они аналогичны ПФЭ.

Рассмотрен метод полного факторного эксперимента. Обратимся к матрице планирования 2^3 (форма А). Она позволяет нам построить неполную квадратичную модель с взаимодействиями, т. е. рассчитать восемь коэффициентов. Если бы перед опытом были основания считать, что в выбранных интервалах варьирования процесс описывается линейной моделью, то достаточно было бы определить четыре коэффициента b_0, b_1, b_2, b_3. Именно так и обстоит дело, поскольку коэффициенты при взаимодействиях оказались статистически незначительными. Тогда у нас остается еще четыре степени свободы, которые можно использовать для минимизации числа опытов, т. е. в нашем примере мы могли проводить не восемь опытов, а всего четыре, при этом расчетные значения коэффициентов изменились бы несущественно.

Сравнение ДФЭ и ПФЭ по числу опытов в аналогичных ситуациях приведены в таблице приложения 7.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

ТАБЛИЦА

сравнения ДФЭ и ПФЭ по числу опытов

Количество факторов	ДФЭ	Условное обозначение	Число опытов для	
			ДФЭ	ПФЭ
3	$^1/_2$ от ПФЭ 2^3	2^{3-1}	4	8
4	$^1/_2$ от ПФЭ 2^4	2^{4-1}	8	16
5	$^1/_4$ от ПФЭ 2^5	2^{5-2}	8	32
6	$^1/_8$ от ПФЭ 2^6	2^{6-3}	8	64
7	$^1/_{16}$ от ПФЭ 2^7	2^{7-4}	8	128
5	$^1/_2$ от ПФЭ 2^5	2^{5-1}	16	32
6	$^1/_4$ от ПФЭ 2^6	2^{6-2}	16	64
7	$^1/_8$ от ПФЭ 2^7	2^{7-3}	16	128
8	$^1/_{16}$ от ПФЭ 2^8	2^{8-4}	16	256
9	$^1/_{32}$ от ПФЭ 2^9	2^{9-5}	16	512
10	$^1/_{64}$ от ПФЭ 2^{10}	2^{10-6}	16	1024
11	$^1/_{128}$ от ПФЭ 2^{11}	2^{11-7}	16	2048
12	$^1/_{256}$ от ПФЭ 2^{12}	2^{12-8}	16	4096
13	$^1/_{512}$ от ПФЭ 2^{13}	2^{13-9}	16	8192
14	$^1/_{1024}$ от ПФЭ 2^{14}	2^{14-10}	16	16384
15	$^1/_{2048}$ от ПФЭ 2^{15}	2^{15-11}	16	32768
16	$^1/_{4096}$ от ПФЭ 2^{16}	2^{16-11}	32	65536
17	$^1/_{8192}$ от ПФЭ 2^{17}	2^{17-12}	32	131072
18	$^1/_{16384}$ от ПФЭ 2^{18}	2^{18-13}	32	262144
19	$^1/_{32768}$ от ПФЭ 2^{19}	2^{19-14}	32	524288
20	$^1/_{65536}$ от ПФЭ 2^{20}	2^{20-15}	32	1048576
21	$^1/_{131072}$ от ПФЭ 2^{21}	2^{21-16}	32	2097152
22	$^1/_{262144}$ от ПФЭ 2^{22}	2^{22-17}	32	4194304
23	$^1/_{524288}$ от ПФЭ 2^{23}	2^{23-18}	32	8388608
24	$^1/_{1048576}$ от ПФЭ 2^{24}	2^{24-19}	32	16777216
25	$^1/_{2097152}$ от ПФЭ 2^{25}	2^{25-20}	32	33554432
26	$^1/_{4194304}$ от ПФЭ 2^{26}	2^{26-21}	32	67108864
27	$^1/_{8388608}$ от ПФЭ 2^{27}	2^{27-22}	32	134217728
28	$^1/_{16777216}$ от ПФЭ 2^{28}	2^{28-23}	32	268435456
29	$^1/_{335544432}$ от ПФЭ 2^{29}	2^{29-24}	32	536870912
30	$^1/_{67108864}$ от ПФЭ 2^{30}	2^{30-25}	32	1073741824
31	$^1/_{134217728}$ от ПФЭ 2^{31}	2^{31-26}	32	2147483648

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ 14.301—73 — ГОСТ 14.317-75.
2. ГОСТ 9867—61. Международная система единиц.
3. ГОСТ 7663—55. Образование кратных и дольных единиц измерений.
4. ГОСТ 7664—61. Механические единицы.
5. ГОСТ 8033—56. Электрические и магнитные единицы.
6. ГОСТ 8550—61. Тепловые единицы.
7. ГОСТ 7932—56. Световые единицы.
8. ГОСТ 8849—58. Акустические единицы.
9. ГОСТ 8848—63. Единицы радиоактивности и ионизирующих излучений.
10. ГОСТ 1493—62. Обозначение основных общетехнических величин.
11. Единицы физических величин (проект стандарта).
12. **Адлер Ю. П.** Введение в планирование эксперимента. М., «Металлургия», 1969.
13. **Адлер Ю. П., Маркова Е. В., Грановский Ю. В.** Планирование эксперимента при поиске оптимальных условий. М., «Наука», 1975.
14. **Адлер Ю. П., Грановский Ю. В.** Обзор прикладных работ по планированию эксперимента. М., Изд-во МГУ, 1972.
15. **Бойцов В. В.** Комплексная нормализация элементов производственного процесса — основа дальнейшего совершенствования авиационного производства М., «Оборонгиз», 1958.
16. **Бойцов В. В.** Рекомендации по технологичности самолетных конструкций М., «Оборонгиз», 1963.
17. **Бойцов В. В** Механизация и автоматизация в мелкосерийном и серийном производствах. М., «Машиностроение», 1971.
18. **Бородюк В. П., Круг Г. К.** Некоторые вопросы организации эксперимента по сбору статистического материала, Труды МЭИ, выпуск 51, 1963.
19. **Большев Л. Н., Смирнов Н. В.** Таблицы математической статистики М., «Наука», 1965.
20. **Бородюк В. П., Лецкий Э. К.** Статистическое описание промышленных объектов. М., «Энергия», 1971.
21. **Вознесенский В. А.** Статистические решения в технологических задачах. Кишинев, «Картя молдовеняске», 1968.
22. **Вознесенский В. А.** Статистические методы планирования эксперимента в технико-экономических исследованиях. М., «Статистика», 1974
23. **Гинберг А. М. и др.** Оптимизация технологических процессов в гальванотехнике. М., «Машиностроение», 1972.
24. **Гитман А. С., Гитман Е. С.** Поиск оптимальных параметров феррорезонансного стабилизатора методом крутого восхождения «Известия Томского политехнического института», т. 172, 1967.
25. **Зайдель А. Н.** Ошибки измерений физических величин. Л., «Наука», 1974.
26. **Ивоботенко Б. А. и др.** Планирование эксперимента в электромеханике. М., «Энергия». 1975.
27. **Круг Г. К.** Теоретические основы планирования экстремальных исследований. М., Изд-во МЭИ. 1969.
28. **Кацев П. Г.** Статистические методы исследования режущими инструментами. М., «Машиностроение», 1974.
29. Лабораторный практикум по курсу: «Теоретические основы планирования экспериментальных исследований». Под ред. Г. К. Круга. М., МЭИ, 1969.
30. **Морозов В. П.** Стандартизация как фактор совершенствования технологии машиностроительного производства. «Плановое хозяйство», 1975, № 12
31. **Налимов В. В., Чернова Н. А** Статистические методы экстремальных экспериментов М., «Наука», 1965.
32. **Налимов В. В., Голикова Т. П.** Логические основания планирования эксперимента. М., Изд-во МГУ, 1972.

33. **Новик В. С.** Математические методы планирования экспериментов в металловедении (Московский институт стали и сплавов). М., выпуск I — 1969, вып. II — 1970, вып. III—IV — 1971.
34. Некоторые вопросы математического описания и оптимизации многофакторных процессов. Под ред. Круга Г. К. Труды МЭИ, 1963.
35. **Рузинов Л. П.** Статистические методы оптимизации химических процессов М., «Химия», 1972.
36. **Федоров В. В.** Теория оптимального эксперимента. М., «Наука», 1971.
37. **Шиловский В. Н.** Разработка параметров чистовой кислородной резки с применением математических методов. «Сварочное производство», 1974, № 6.
38. **Ткаченко В. В.** Основы стандартизации контроля качества, М., Изд-во стандартов, 1973.
39. Точность производства в машиностроении и приборостроении. Под ред. А. Н. Гаврилова. М., «Машиностроение», 1973.
40. **Якушев А. И.** Взаимозаменяемость, стандартизация и технические измерения. Изд. 3-е. М., «Машиностроение», 1974.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ
1. Основные положения 5
2. Цели и задачи применения метода 5
2.1. Цели применения метода 5
2.2 Задачи применения метода 6
3. Правила выбора контролируемых параметров при разработке технологических процессов 6
3.1. Выбор параметров оптимизации 6
3.2. Выбор фактов процесса, влияющих на показатель параметра оптимизации 7
3.3. Полный факторный эксперимент (ПФЭ) $= 2^k$ 9
3.4. Дробный факторный эксперимент (ДФЭ) $= 2^{k-p}$ . . . 12
3.5. Разрешающая способность дробных экспериментов . . 14
3.6. Проверка свойств планов матриц планирования ПФЭ$=2^k$ и ДФЭ$=2^{k-p}$ 17
3.7. Проведение эксперимента ПФЭ или ДФЭ 17
3.8. Обработка результатов эксперимента 19
3.9. Построение математической модели процесса 21
3.10. Проверка адекватности модели 23
3.11. Выбор контролируемых параметров по реальной модели технологического процесса или операции 25
4. Метод крутого восхождения 26
4.1. Проведение эксперимента ПФЭ и ДФЭ 26
4.2. Крутое восхождение 26
4.3. Принятие решений после крутого восхождения 27
4.4. Реализация «мысленных опытов» 28
Приложение 1. Термины, применяемые в методике, и их определения 30
Приложение 2. Матрицы планирования 35
Приложение 3. Формы журналов планирования и правила их заполнения 37
Приложение 4. Таблицы равномерно распределенных случайных чисел 42
Приложение 5. Таблицы критериев Кохрена, Стьюдента, Фишера . 44
Приложение 6. Пример разработки процесса и выбора контролируемых параметров чистовой кислородной резки металла 56
Приложение 7. Таблица сравнения ДФЭ и ПФЭ по числу опытов . 61
Литература 62

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Методика выбора и оптимизации контролируемых параметров технологических процессов
РДМУ 109—77

Редактор *Н. Е. Шестакова*
Технический редактор *В. Ю Смирнова*
Корректор *В. П. Мотрошилова*

Сдано в набор 12.01.78 Подп. в печ 12.04.78 Формат 60×90¹/₁₆ Бумага типографская № 2
Гарнитура литературная Печать высокая 4,0 п. л. +вкл. 0,5 п. л. 4,73 уч.-изд л. +вкл. 0,65 уч.-изд. л. Тираж 50000 Зак. 185 Цена 25 коп.

Ордена «Знак Почета» Издательство стандартов. Москва, Д-557, Новопресненский пер., 3
Калужская типография стандартов, ул Московская, 256.